



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



EVALUACIÓN

EVALUACIÓN DEL PROYECTO AMAZONÍA VERDE

JUNIO 2024

Este documento fue producido para revisión de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Fue preparado por EVALUA SRL, subcontratista de EnCompass LLC para la actividad de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje para la Sostenibilidad MELS (Contrato n.º 72052719D00001). Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

ABSTRACT

The purpose of this evaluation is to identify the strengths and challenges of Amazonia Verde Project to optimize its performance and contribution to the conservation and protection of the Amazon. Amazonia Verde includes six activities: FOREST, Pro-Bosques, PREVENT, Amazon Business Alliance, Forst Alliance and Sustainable Management of Forest Concessions. The evaluation used a mixed-methods approach, combining quantitative and qualitative data from primary (40 in-depth interviews) and secondary sources. Findings show that Project activities have contributed to strengthening the management capacities of public institutions and of local forest-related groups, such as Indigenous communities. Key achievements include legal changes to prosecute environmental crimes, data tools for decision making, capacity building for public servers, new market mechanisms for timber products and increased budgets for regional forestry authorities. Amazonia Verde activities responded to the urgent needs of Indigenous communities by making environmental crimes visible and supporting the creation of specialized units; and of the private sector by providing training, technology support, technical assistance, and market access to help them scale up and ensure sustainability. The evaluation recommends further strengthening forest governance, which is still weak at the subnational level, and improving coordination between national, regional, and local actors including Indigenous communities. A specific recommendation relates to the revision of the timber-base forestry model due to limitations in sustainability and profitability.

RESUMEN

El propósito de esta evaluación es identificar las fortalezas y los desafíos del proyecto Amazonía Verde para optimizar su desempeño y su contribución a la conservación y protección de la Amazonía. Amazonía Verde incluye seis actividades: *FOREST*, *Pro-Bosques*, *PREVENIR*, *Alianza Empresarial por la Amazonía*, *Alianza Forestal* y *Manejo Sustentable de Concesiones Forestales*. La evaluación utilizó un enfoque de métodos mixtos, combinando datos cuantitativos y cualitativos de fuentes primarias (40 entrevistas en profundidad) y secundarias. Los hallazgos muestran que las actividades del Proyecto han contribuido a reforzar la capacidad de gestión de las instituciones públicas y de los grupos locales relacionados con los bosques, como las comunidades indígenas. Entre los principales logros se encuentran los cambios legales para perseguir los delitos ambientales, las herramientas de datos para la toma de decisiones, la capacitación de los servidores públicos, los nuevos mecanismos de mercado para los productos madereros y el aumento de los presupuestos para las autoridades forestales regionales. Las actividades de Amazonía Verde respondieron a las necesidades urgentes de las comunidades indígenas haciendo visibles los delitos ambientales y apoyando la creación de unidades especializadas; y también del sector privado proporcionándoles formación, apoyo tecnológico, asistencia técnica y acceso a los mercados para ayudarles a aumentar su escala y garantizar la sostenibilidad. La evaluación recomienda seguir reforzando la gobernanza forestal, que sigue siendo débil a nivel subnacional, así como mejorar la coordinación entre los actores nacionales, regionales y locales, incluidas las comunidades indígenas. Una recomendación específica se refiere a la revisión del modelo forestal basado en la madera debido a sus limitaciones en cuanto a sostenibilidad y rentabilidad.

CONTENIDO

ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS	IV
RESUMEN EJECUTIVO	VI
OBJETIVO Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	12
PROPÓSITO Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	12
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	12
ANTECEDENTES DEL PROYECTO	13
CONTEXTO	17
MÉTODOS DE EVALUACIÓN Y LIMITACIONES	20
ACTORES CLAVE PARA LA RECOPIACIÓN DE DATOS	20
MUESTREO	21
METODOLOGÍA	21
FORTALEZAS Y LIMITACIONES	23
HALLAZGOS	24
RESULTADOS Y CONTRIBUCIONES	24
RELEVANCIA	38
GESTIÓN / IMPLEMENTACIÓN	44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	61
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS	64
ANNEXES	66
ANNEX A: EVALUATION TEAM	66
ANNEX B: DATA COLLECTION TOOLS	68
ANNEX C: INFORMATION SOURCES	80
ANNEX D: THEORY OF CHANGE AND LOGICAL FRAMEWORK	83
ANNEX E: NON-CONFLICT OF INTEREST STATEMENT	86
ANNEX F: SCOPE OF WORK	91

ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

ACICOB	Asociación de Comunidades Indígenas para la Conservación de los Bosques <i>Association of Indigenous Communities for the Conservation of Forests</i>
AIDSESP	Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana <i>Interethnic Association for the Development of the Peruvian Rainforest</i>
ARFFS	Autoridades Regionales Forestales y de Fauna Silvestre <i>Regional Forestry and Wildlife Authorities</i>
CANDAM	Comisión de Alto Nivel para la Prevención y la Reducción de los Delitos contra el Medio Ambiente <i>High Level Commission for the Prevention and Reduction of Environmental Crimes</i>
CDCS	Estrategia de cooperación al desarrollo del país <i>Country Development Cooperation Strategy</i>
CITE	Centros para la Innovación Productiva y la Transferencia de Tecnología <i>Centers for Productive Innovation and Technology Transfer</i>
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático <i>United Nations Framework Convention on Climate Change</i>
CONAP	Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú <i>Confederation of Amazon Nationalities of Peru</i>
AID GLOBAL	Development Alternatives Incorporated <i>Development Alternatives Incorporated</i>
FECONALICM	Federación Fronteriza de las Comunidades de las Lagunas Imiría y Chauya Masisea <i>Border Federation of the Communities of the Imiría and Chauya Masisea Lakes</i>
FEMA	Fiscalía especializada en materia ambiental <i>Specialized Environmental Prosecutor's Office</i>
GEI	Gases de efecto invernadero <i>Greenhouse gas</i>
GORE	Gobierno regional <i>Regional Government</i>
ITP	Instituto Tecnológico de Producción <i>Technological Institute of Production</i>
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático <i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>

MEF	Ministerio de Economía y Finanzas <i>Ministry of Economy and Finance</i>
MEL	Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje <i>Monitoring, Evaluation and Learning</i>
MIDAGRI	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego <i>Ministry of Agricultural Development and Irrigation</i>
MINAM	Ministerio del Ambiente <i>Ministry of Environment</i>
CDN	Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional <i>Nationally Determined Contributions</i>
OEFA	Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental <i>Environmental Assessment and Control Agency</i>
OSINFOR	Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre <i>Forestry and Wildlife Resources Oversight Agency</i>
PRODUCE	Ministerio de la Producción <i>Ministry of Production</i>
PIM	Presupuesto Inicial Modificado <i>Modified initial budget</i>
REDD	Reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal <i>Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation</i>
SERFOR	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre <i>National Forest and Wildlife Service</i>
SNIFFS	Sistema Nacional de Información Forestal y de Fauna Silvestre <i>National Forest and Wildlife Information System</i>
SNCVFFS	Sistema Nacional de Control y Vigilancia Forestal y de Fauna Silvestre <i>National System of Forest and Wildlife Control and Oversight</i>
UNIDA	Unidad Funcional de Delitos Ambientales <i>Environmental Crimes Functional Unit</i>
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional <i>U.S. Agency for International Development</i>
UVC	Unidades verificadas de carbono <i>Verified Carbon Units</i>

RESUMEN EJECUTIVO

FINALIDAD Y OBJETIVOS

El objetivo de la presente evaluación es identificar las fortalezas y los desafíos del proyecto Amazonía Verde para que USAID y sus socios puedan aprender de las evidencias y tomar decisiones informadas para optimizar el desempeño y maximizar el impacto en la conservación y protección de la Amazonía.

Los objetivos de la evaluación son

- a. Identificar las contribuciones de las Actividades de Amazonía Verde al propósito del proyecto, centrándose en el fortalecimiento de la gobernanza del sector forestal.
- b. Evaluar la pertinencia del diseño del proyecto Amazonía Verde en relación con el contexto actual.
- c. Evaluar la gestión y la ejecución de las actividades en relación con el propósito del proyecto y los resultados esperados.
- d. Identificar las áreas susceptibles de mejora y formular recomendaciones específicas para reforzar el proyecto en términos de diseño, ejecución y resultados.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

El proyecto Amazonía Verde de USAID/Perú tiene como objetivo conservar la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en la Amazonía peruana y apoyar los compromisos internacionales del Perú para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. El proyecto se centra en el fortalecimiento de la gobernanza del sector forestal, el aumento de la producción legal de madera, la mejora de la capacidad del sector forestal y la promoción de actividades económicas sostenibles. Está dirigido a cuatro regiones de la Amazonía: Loreto, San Martín, Ucayali y Madre de Dios, y a Lima para la coordinación nacional.

El proyecto implica múltiples actividades e implementadores, que se enumeran a continuación:

Nombre de la actividad	Socio implementador	Período de aplicación
FOREST	Servicio Forestal de los Estados Unidos	2017-2022
Pro-Bosques	Tetra Tech ARD	2018-2023
PREVENIR	Development Alternatives, Inc (DAI)	2019-2024
Alianza Empresarial por la Amazonía	Fundación Conservación Internacional	2020-2025
Alianza Forestal	<i>Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral (AIDER)</i>	2019-2024
Manejo Sustentable de Concesiones Forestales	Oro Verde Forestal Perú	2021-2024

El diseño del proyecto consideró una clasificación espacial de las áreas prioritarias de biodiversidad y las amenazas a la Amazonía peruana y propuso un enfoque integral para combatir la deforestación y promover la gestión forestal sostenible en el Perú, equilibrando la protección ambiental con el desarrollo económico para las comunidades indígenas y la región en general. El contexto nacional e internacional de los recursos naturales y el cambio climático, incluidas las normativas internacionales

como las medidas de la Unión Europea para combatir la deforestación, la Estrategia Climática de USAID y el Anexo Forestal del Acuerdo de Promoción Comercial entre Estados Unidos y Perú, guiaron los objetivos y las acciones del proyecto. Sin embargo, la inestabilidad política y la pandemia de la COVID-19 dificultaron la ejecución del proyecto, ya que el gobierno dejó de controlar y vigilar la selva amazónica, lo que exacerbó las actividades ilegales. El Perú experimentó la mayor tasa de deforestación de los últimos 20 años, así como también un aumento de las amenazas a las tierras de los pueblos indígenas.

MÉTODOS DE EVALUACIÓN Y LIMITACIONES

La evaluación utilizó un enfoque participativo, que incluía revisiones documentales y aportaciones de funcionarios actuales y anteriores de USAID involucrados en el proyecto Amazonía Verde. El equipo utilizó un enfoque de muestreo intencionado con un objetivo de 25 entrevistas, pero logró 40 entrevistas con 61 participantes. Entre los entrevistados se encontraban actores de los sectores público y privado, representantes de organizaciones de pueblos indígenas, USAID y socios implementadores.

Un enfoque de métodos mixtos combinó datos cuantitativos y cualitativos de fuentes primarias y secundarias. El equipo revisó documentos políticos, informes de actividades y datos georreferenciados. Se realizaron entrevistas semiestructuradas, garantizando la confidencialidad y el anonimato.

La recopilación de datos se vio limitada por la dificultad de obtener información de contacto actualizada y la falta de disponibilidad de líderes indígenas nacionales a los que no se pudo entrevistar.

HALLAZGOS

RESULTADOS Y CONTRIBUCIONES

¿Cuál es la contribución de las actividades de Amazonía Verde a un medio ambiente sostenible y a la gestión de los recursos naturales para ampliar la economía y los beneficios sociales?

Las actividades de Amazonía Verde contribuyeron directamente a reforzar las capacidades de gestión de las instituciones públicas (SERFOR, OSINFOR, FEMA, gobiernos regionales). El proyecto también contribuyó con los grupos locales directamente vinculados con los recursos forestales, especialmente las comunidades indígenas. Gracias en parte a estas contribuciones (por ejemplo, planes de vida, comités de vigilancia forestal), los grupos locales pudieron centrarse en la gestión adecuada de los bosques.

Un ejemplo fue la mejora de la Mochila Forestal de OSINFOR, una herramienta de formación y comunicación utilizada por los gestores forestales locales para formar a la población indígena. Otro, la organización del repositorio de la Escuela de Formación de Fiscales para disponer de información de casos en materia ambiental.

¿Cuáles son los principales resultados obtenidos por las actividades? (intencionales o no) sobre los aspectos ambientales y la gestión de los recursos naturales, la gobernanza, la inversión pública y privada, y la influencia de los ciudadanos en la toma de decisiones de gestión y el aumento de la responsabilidad.

Las actividades de Amazonía Verde han producido resultados como: (a) cambios legales que han contribuido a fortalecer la persecución de los delitos ambientales; (b) el diseño y desarrollo de herramientas de sistematización de datos para la toma de decisiones, como el Módulo de Control del

Sistema Nacional de Información Forestal y de Fauna Silvestre; (c) el desarrollo de directrices para la adquisición pública de madera de origen legal; (d) procesos de capacitación que permiten a los funcionarios públicos tomar mejores decisiones.

La contribución más notable al compromiso del sector privado fue la creación de mecanismos de mercado a través de la contratación pública, incluyendo 16 productos de madera en el catálogo virtual de *Perú Compras*; y el apoyo al desarrollo de directrices sobre la contratación pública de productos de madera para mobiliario escolar (Pro-Bosques).

Otra contribución clave fue la gestión de los recursos financieros públicos, incluyendo el aumento de los presupuestos. Esto ha sido importante para la gestión presupuestaria de las Autoridades Regionales Forestales y de Fauna Silvestre (ARFFS). La clave de este logro reside en la Mesa Ejecutiva Forestal con el Ministerio de Economía y Finanzas, que contó con el apoyo de Amazonía Verde en sus Actividades.

¿Cuáles han sido las contribuciones del Proyecto a la igualdad de género y a la capacitación de las mujeres?

Las actividades de Alianza Forestal, Pro-Bosques, PREVENIR y Manejo Sustentable de Concesiones Forestales contribuyeron al empoderamiento económico de las mujeres indígenas. Esto se hizo a través del acceso al crédito y a la asistencia técnica, así como de algunos avances en su gestión y toma de decisiones en sus zonas comunales. Sin embargo, las normas culturales cambian a un ritmo más lento y dificultan la participación de las mujeres indígenas en la dirección de las actividades productivas.

¿Cuáles han sido los principales desafíos y obstáculos que han afectado a los resultados?

Factores externos e internos han contribuido a los desafíos y obstáculos que han afectado a la ejecución del proyecto Amazonía Verde y a sus resultados. Los factores externos incluyen la inestabilidad política y la consiguiente alta rotación de funcionarios, así como la crisis sanitaria de la COVID-19. Debido a que las autoridades estuvieron menos activas sobre el terreno durante la pandemia, las regiones experimentaron un repunte de diversos tipos de actividades ilegales.

RELEVANCIA

¿En qué medida el diseño del proyecto Amazonía Verde responde a los objetivos y necesidades de los beneficiarios del Objetivo de Desarrollo 3? (comunidades indígenas, agricultores, instituciones públicas y organizaciones)

Amazonía Verde se centra en la Amazonía peruana. El diseño de Amazonía Verde se ajustó a: (a) las prioridades de las instituciones forestales públicas nacionales y regionales que buscan afirmar su papel de autoridad y administración para combatir las presiones sobre los recursos forestales y los pueblos indígenas; (b) un contexto de agresiones y delitos ambientales que afectan a los derechos de los pueblos indígenas sobre sus tierras y bosques; y (c) la urgencia de atraer y ampliar mercados y hacer rentables los proyectos forestales y no forestales amazónicos.

El diseño de Amazonía Verde sigue siendo útil, pero lograr todo lo que se propuso era ambicioso en términos de abordar los problemas de las comunidades indígenas y las agresiones organizadas contra los recursos forestales. Se ha avanzado en la satisfacción de las necesidades urgentes de las comunidades indígenas haciendo visibles los delitos ambientales y apoyando la creación de unidades especializadas, como la creación de la Unidad de Manejo Forestal Comunitario en el SERFOR.

El diseño de Amazonía Verde para satisfacer las necesidades del sector privado y de las empresas de las comunidades indígenas sigue siendo pertinente. Las necesidades de los inversionistas y de las empresas se han satisfecho con una amplia formación, apoyo tecnológico, asistencia técnica y acceso al mercado, y están en camino de aumentar su escala y garantizar su sostenibilidad.

¿En qué medida el diseño del proyecto Amazonía Verde aborda los problemas actuales del contexto ambiental, social y político? ¿Considera los riesgos y limitaciones relacionados con el proyecto teniendo en cuenta el contexto?

El diseño de Amazonía Verde aborda las prioridades ambientales actuales y los aspectos del contexto social y político, tanto en lo que se refiere a la explotación maderera, la legalidad y la rentabilidad, como al uso múltiple de los servicios forestales, no madereros y ecosistémicos. La mitigación del cambio climático se incluyó como objetivo de Amazonía Verde y se tuvo en cuenta en cada actividad. Sin embargo, la adaptación al cambio climático no era un objetivo de Amazonía Verde y, por lo tanto, no se incluyó en el diseño. Las salvaguardas ambientales y sociales tampoco se tuvieron plenamente en cuenta en el diseño.¹

GESTIÓN / APLICACIÓN

¿Cómo fue la coordinación entre las Actividades? ¿En qué medida contribuyó al propósito del Proyecto? ¿Cuáles fueron los desafíos específicos?

La coordinación entre las actividades fue escasa, esporádica y se centró en situaciones y actores específicos. Cada actividad se centró en alcanzar sus propios objetivos y resultados propuestos de forma independiente, contribuyendo al objetivo general de fortalecer la gobernanza del sector forestal. El principal desafío fue llevar a cabo la implementación con una visión territorial y holística de la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, tal y como propone Amazonía Verde, sin una guía clara para ello.

¿Hasta qué punto ha sido eficaz la participación del sector privado en Amazonía Verde?

Las actividades de Amazonía Verde se centran en los bosques madereros y no madereros con la participación del sector privado. Por ejemplo, las principales actividades de Pro-Bosques han incluido el fortalecimiento de la trazabilidad del sector forestal maderero para garantizar la legalidad de la madera comercial. Por el contrario, el Manejo Sustentable de Concesiones Forestales, la Alianza Forestal y la Alianza Empresarial por la Amazonía se centran en los bosques no madereros. Promueven empresas a nivel de comunidades indígenas y la venta de mercados de carbono a nivel de asociaciones comunales y concesiones forestales, que aún se encuentran en una fase incipiente.

¿Hasta qué punto ha sido eficaz Amazonía Verde a la hora de involucrar a los actores globales, los países socios y los líderes locales para mitigar la crisis climática y apoyar una adaptación equitativa a sus impactos?

USAID apoyó al Gobierno del Perú en el cumplimiento de los compromisos ambientales nacionales e internacionales que reducirían, secuestrarían o evitarían las emisiones de gases de efecto invernadero en

¹ Cabe señalar que todas las actividades financiadas por USAID se someten a un examen ambiental inicial para identificar cualquier posible impacto adverso y las medidas de mitigación apropiadas correspondientes, y las Actividades deben informar periódicamente sobre la aplicación de estas salvaguardas ambientales. La Política de Pueblos Indígenas y la Revisión de Salvaguardas Sociales de USAID se desarrollaron después de Amazonía Verde y se están incluyendo en los proyectos y actividades actuales.

el Perú. Al hacerlo, contribuyó indirectamente al compromiso del país con los actores globales y los países socios.²

Con respecto a los líderes locales, las Organizaciones de Pueblos Indígenas a nivel nacional y regional, las comunidades indígenas y las organizaciones de la sociedad civil fueron consultadas en diferentes momentos sobre el diseño e implementación de Amazonía Verde y las Actividades asociadas. Esta colaboración no se extendió a las áreas de mitigación de la crisis climática o de adaptación a sus impactos (esta última no era un objetivo explícito del Proyecto). Aunque, indirectamente, han tomado conciencia del papel de los bosques amazónicos en la lucha contra el cambio climático y de la necesidad de trabajar por su conservación y gestión sostenible.

¿Hasta qué punto son sostenibles los resultados?

Aunque las actividades de Amazonía Verde han demostrado que las concesiones madereras se encuentran en una situación difícil en términos de sostenibilidad y rentabilidad bajo el actual modelo de gestión forestal maderera del Perú, han sido capaces de desarrollar acciones y tareas que han fortalecido a las instituciones gubernamentales para mejorar su capacidad de gestión de los recursos forestales, especialmente los madereros. En muchos casos, el impacto de estas acciones condujo a cambios significativos en las herramientas de gestión de las agencias gubernamentales, haciéndolas sostenibles en el tiempo.

RECOMENDACIONES

PARA USAID

1. Hasta la fecha, los principales resultados de Amazonía Verde se han centrado en el fortalecimiento de la gobernanza forestal peruana, que sigue siendo débil a nivel subnacional. Es importante mantener este enfoque en las actividades futuras implementando mecanismos de coordinación a nivel local, regional y nacional. Estos mecanismos deben estar alineados con los "espacios de coordinación" formales y aceptados por las comunidades y las autoridades regionales (por ejemplo: los Comités de Vigilancia Forestal).
2. La coordinación debería incluirse como prioridad en los futuros planes de trabajo de las Actividades. Por ejemplo, toda la información producida por las Actividades podría incluirse en un repositorio común de fácil acceso. La información compartida reducirá la duplicación y mejorará la eficacia de las Actividades.
3. Las condiciones ambientales y sociales inestables y volátiles requieren personas especialmente formadas para gestionarlas. Por lo tanto, las futuras actividades de Amazonía Verde deben seguir

² USAID también apoya directamente el compromiso del Perú con los actores globales y los países socios a través de iniciativas como la Declaración Conjunta de Intenciones, que reúne a Noruega, Alemania, el Reino Unido, USAID y el Ministerio del Ambiente del Perú para apoyar los esfuerzos de Perú por alcanzar los compromisos internacionales de mitigación del cambio climático. Además, PREVENIR y Pro-Bosques fueron cofinanciados por Noruega, y la Alianza Empresarial por la Amazonía fue cofinanciada por Canadá, reuniendo cada uno de ellos a instituciones del Gobierno peruano con países socios. Sin embargo, el cofinanciamiento no significa automáticamente una colaboración activa. Habría que explorar más a fondo estas relaciones para determinar la naturaleza de la colaboración. Alianza Forestal, Manejo Sustentable de Concesiones Forestales, Pro-Bosques y Amazon Business Alliance incorporaron inversiones de empresas y fundaciones internacionales y ayudaron a crear asociaciones entre empresas dirigidas por peruanos y empresas o inversionistas internacionales para promover el desarrollo económico sostenible y la mitigación del cambio climático.

creando un entorno propicio para fortalecer a las autoridades forestales nacionales y regionales en el futuro.

4. Las actividades futuras pueden tener como objetivo la revisión del modelo forestal peruano, basándose en estudios forestales que demuestran que el modelo actual tiene limitaciones en términos de sostenibilidad y rentabilidad, por lo que debería pasar por un proceso de revisión en el que participe SERFOR.
5. Hacer hincapié en la perspectiva de género tanto en el diseño como en la ejecución de las actividades, especificando los objetivos y los indicadores de cambio que deben alcanzarse y estableciendo las estrategias adecuadas, incluidos el presupuesto y el personal.

PARA EL GOBIERNO

6. Mejorar la transparencia de los sistemas de información forestal, abrir los datos y ponerlos a disposición del público.
7. Apoyar de manera continua a los mecanismos e instrumentos necesarios para el desarrollo del mercado del carbono y los servicios ecosistémicos.

OBJETIVO Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

PROPÓSITO Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El propósito de esta evaluación es identificar las fortalezas y los desafíos del proyecto Amazonía Verde, lo que permitirá a USAID y a sus socios aprender de las evidencias y tomar decisiones informadas para optimizar el desempeño y maximizar su impacto en la protección y conservación de la Amazonía. Los objetivos de la evaluación se presentan en el recuadro de la derecha.

Objetivos de la evaluación

- a) Identificar las contribuciones de las actividades de Amazonía Verde al propósito del proyecto, centrándose en el fortalecimiento de la gobernanza del sector forestal.
- b) Evaluar la pertinencia del diseño del proyecto Amazonía Verde en relación con el contexto actual.
- c) Evaluar la gestión y la ejecución de las actividades en relación con el propósito del proyecto y los resultados esperados.
- d) Identificar las áreas susceptibles de mejora y formular recomendaciones específicas para reforzar el proyecto en términos de diseño, ejecución y resultados.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

USAID/Perú proporcionó las preguntas de evaluación en la descripción del trabajo inicial de la evaluación. Las preguntas fueron ajustadas en colaboración con USAID durante la fase de diseño y se aprobaron en el plan de trabajo. Los objetivos de la evaluación y las preguntas correspondientes que guiaron esta evaluación se presentan en la **Tabla I**.

Tabla I. Objetivos de la evaluación y preguntas correspondientes

Objetivos	Preguntas de evaluación
a) Identificar las contribuciones de las actividades de Amazonía Verde al propósito del proyecto, centrándose en el fortalecimiento de la gobernanza del sector forestal.	<ol style="list-style-type: none">1. ¿Cuál es la contribución de las actividades de Amazonía Verde a un medio ambiente sostenible y a la gestión de los recursos naturales para ampliar la economía y los beneficios sociales?2. ¿Cuáles son los principales resultados obtenidos por las actividades (intencionales o no) sobre los aspectos ambientales y la gestión de los recursos naturales, la gobernanza, la inversión pública y privada, y la influencia ciudadana en la toma de decisiones de gestión y el aumento de la responsabilidad?3. ¿Qué contribuciones ha hecho el Proyecto en términos de igualdad de género y capacitación de las mujeres?4. ¿Cuáles son los principales desafíos y obstáculos que afectaron a la consecución de los resultados?
b) Evaluar la pertinencia del diseño del proyecto Amazonía Verde en relación con el contexto actual.	<ol style="list-style-type: none">5. ¿En qué medida el diseño del proyecto Amazonía Verde responde a los objetivos y necesidades de los beneficiarios del Objetivo de Desarrollo 3? (comunidades indígenas, agricultores, instituciones públicas y organizaciones)6. ¿En qué medida el diseño del proyecto Amazonía Verde aborda los problemas actuales del contexto ambiental, social y político? ¿Considera los riesgos y limitaciones relacionados con el proyecto teniendo en cuenta el contexto?

Objetivos	Preguntas de evaluación
c) Evaluar la gestión y la ejecución de las actividades en relación con el propósito del proyecto y los resultados esperados.	<p>7. ¿Cómo fue la coordinación entre las Actividades? ¿En qué medida contribuyó al propósito del Proyecto? ¿Cuáles fueron los desafíos específicos?</p> <p>8. ¿Hasta qué punto ha sido eficaz Amazonía Verde a la hora de involucrar al sector privado?</p> <p>9. ¿Hasta qué punto ha sido eficaz Amazonía Verde a la hora de involucrar a los actores globales, los países socios y los líderes locales para mitigar la crisis climática y apoyar una adaptación equitativa a sus impactos?</p> <p>10. ¿Hasta qué punto son sostenibles los resultados?</p>
d) Identificar las áreas susceptibles de mejora y formular recomendaciones específicas para reforzar el proyecto en términos de diseño, ejecución y resultados.	

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Debido a su rica diversidad en ecosistemas, especies, recursos genéticos y cultura, el Perú es considerado uno de los diez países "megadiversos" del mundo. La región amazónica peruana comprende más de 64 millones de acres de selva tropical, lo que convierte al Perú en la cuarta selva tropical más grande que queda en el mundo, con más del 10% de la superficie forestal de la cuenca amazónica. Esta selva alberga especies maderables con algunos de los valores comerciales más altos del mundo, muchas de las cuales son también importantes desde el punto de vista biológico y ecológico. Estas especies madereras son amenazadas por la tala ilegal y la explotación insostenible de los bosques y otros recursos naturales. El valor de los servicios ambientales que proporcionan estos bosques (como el control natural del clima y las enfermedades, la reposición de los nutrientes del suelo y la polinización de los cultivos, el secuestro de carbono y los beneficios clave para el turismo y el ocio) es considerable. Estos bosques son un importante sumidero de carbono, ya que almacenan casi 7.000 millones de toneladas métricas de carbono, y una fuente de carbono, ya que al menos el 60% de las emisiones del Perú proceden de la conversión del uso de la tierra. (USAID, 2017).

El Perú ha registrado avances considerables en la mitigación de los problemas ambientales. Algunos ejemplos son la Estrategia Nacional de Cambio Climático, con 11 prioridades para reducir las emisiones; la firma del Acuerdo de París como parte de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático; el compromiso de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en un 40%; y el apoyo al crecimiento sostenible mediante el desarrollo de estrategias de bajas emisiones. Además, el Tratado de Libre Comercio entre EE.UU. y el Perú (en particular, el Anexo Forestal) apoya al Perú en la lucha contra la tala y el comercio ilegal de madera y fauna silvestre y en la promoción de la gestión sostenible de los recursos forestales. Sin embargo, sigue habiendo problemas importantes. Por ejemplo, además de la deforestación causada por la tala ilegal y el tráfico de madera, Perú se enfrenta a la amenaza de delitos ambientales que afectan directamente a los territorios de los pueblos indígenas, así como a la vida de los defensores del medio ambiente. No existe consenso sobre el número de muertes de defensores del medio ambiente. Por ejemplo, según el Instituto de Democracia y Derechos Humanos, 19 miembros de comunidades indígenas (incluyendo líderes) fueron asesinados entre 2018 y junio de 2022 debido a sus esfuerzos por defender sus territorios de actividades ilegales o ilícitas (IDEHPUCP, 2022). La Coordinadora Nacional de Derechos Humanos del Perú menciona que 15

defensores ambientales fueron asesinados entre 2020 y 2023 (MONGABAY, diciembre de 2023), mientras que la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana afirma que en los últimos 10 años 33 defensores fueron asesinados (INFOBAE del 9 de mayo).

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID/Perú, ha desarrollado un nuevo marco nacional de resultados en biodiversidad y cambio climático en la Amazonía peruana. El marco sirve para desarrollar los compromisos nacionales (Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional - CDN, estrategia climática, Tratado de Libre Comercio), a la vez que contribuye a los resultados de la visión y objetivos de la Región Amazónica de Sudamérica. El proyecto Amazonía Verde se inscribe en este marco general. El propósito del proyecto Amazonía Verde es preservar la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en zonas clave de cuatro regiones amazónicas peruanas (Loreto, San Martín, Ucayali y Madre de Dios) y contribuir al compromiso internacional del Perú de reducir las emisiones de GEI haciendo frente a las amenazas de la tala ilegal, la minería ilegal de oro a pequeña escala y el cambio de uso del suelo. La finalidad y los objetivos del Proyecto se presentan a continuación en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Objetivos del proyecto Amazonía Verde



Fuente. Documento de evaluación del proyecto. Página 6

La evaluación final del proyecto Amazonía Verde se centra en el objetivo **Fortalecimiento de la gobernanza del sector forestal** en el contexto geográfico de las cuatro regiones amazónicas (Madre de Dios, Ucayali, Loreto, San Martín) y Lima (donde tienen su sede las autoridades nacionales). También incluye resultados transversales sobre los derechos y recursos de los pueblos indígenas.

Los resultados, subobjetivos y productos del Objetivo 2 se muestran en la

Tabla 2:

Tabla 2 : Resultados, subobjetivos y realizaciones del Objetivo 2

Objetivo 2	Resultados
Reforzar la gobernanza del sector forestal	<ul style="list-style-type: none"> • La cantidad de madera legal para uso internacional y nacional ha aumentado. • Aumento de la capacidad institucional del sector forestal

Subobjetivos

- Subobjetivo 2.1: Aplicación y cumplimiento exitosos de los reglamentos y normas forestales
- Subobjetivo 2.2: Reforzar la capacidad de detectar y responder a los delitos ambientales
- Subobjetivo 2.3: Promoción de los beneficios económicos y de la participación del sector privado en las actividades forestales.

Las líneas de actuación de los Resultados (Anexo 7. Plan MELS, páginas 24-25) son:

- Sistema de gestión de unidades de tala implantado (Regentes forestales) Sistemas de gestión forestal implantados.
- Política de persecución penal ambiental
- Sistema eficaz de gestión de la información para FEMA
- Órgano de coordinación de la investigación y persecución
- Financiamiento del MEF para mejorar el sistema MEP
- Respuesta gubernamental a los delitos ambientales
- Actividades económicas sostenibles no relacionadas con la tala en las comunidades
- Prácticas de tala sostenible en las concesiones
- Prácticas de tala sostenible en las comunidades

Amazonía Verde cuenta con seis implementadores. Los nombres de los implementadores, el período de ejecución, el presupuesto y el contexto de la intervención se presentan en la **Tabla 3**.

Tabla 3. Implementadores de Amazonía Verde

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHAS DE INICIO Y FIN	PRESUPUESTO	CONTEXTO DE INTERVENCIÓN
FOREST IP: Servicio Forestal de los Estados Unidos	28 de septiembre de 2017 - 27 de septiembre de 2022	USD 16.935.000	Lima, Loreto, Madre de Dios y Ucayali
Pro-Bosques IP: Tetra Tech ARD	25 de septiembre de 2018 - 24 de septiembre de 2023	USAID: USD 23.000.000 Fondo NORAD: USD 2.000.000	Lima, Loreto, Madre de Dios y Ucayali

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHAS DE INICIO Y FIN	PRESUPUESTO	CONTEXTO DE INTERVENCIÓN
PREVENIR IP: Development Alternatives, Inc (DAI)	27 de septiembre de 2019 - 16 de septiembre de 2024	USD 24.684.000	Lima, Loreto, Madre de Dios y Ucayali
Alianza Empresarial por la Amazonía IP: Fundación Conservación Internacional	1 de septiembre de 2020 - 31 de agosto de 2025	USAID: USD 10.000.000 Apalancamiento: USD 10.000.000	Huánuco, Madre de Dios, San Martín y Ucayali
Alianza Forestal IP: Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral (AIDER)	6 de marzo de 2019 - 5 de marzo de 2024	USAID USD 3.549.591 Apalancamiento: USD 3.548.139 (de Mirova - Althelia)	Ucayali
Manejo Sustentable de Concesiones Forestales IP: Green Gold Forestry Peru	22 de marzo de 2021 - 21 de marzo de 2024	USAID: USD 3.700.000 Apalancamiento: US 1.398.523	Tascha Curaray y Río Napo, Maynas, Loreto

Fuente: Fichas de actividades

Si bien las zonas de Nanay Putumayo (Loreto), San Martín (frontera con Amazonas) y Madre de Dios-Quincemil albergan importantes paisajes con biodiversidad y sumideros de carbono, también registran altas tasas de deforestación. Por ello, son áreas de interés para el financiamiento sostenible de USAID y de los gobiernos regionales que tengan voluntad política de considerar un desarrollo bajo en emisiones.

De las seis Actividades de Amazonía Verde descritas anteriormente, tres (Pro-Bosques, Forest y PREVENIR) coexisten en Loreto, Madre de Dios, Ucayali y Lima. Asimismo, es importante señalar que la región de Ucayali contó con más Actividades: cinco Actividades. Mientras tanto, las regiones de Loreto y Madre de Dios tuvieron cuatro Actividades cada una. ABA es la única Actividad en las regiones de San Martín y Huánuco, como se observa en el **Tabla 4**.

Tabla 4. Zonas de aplicación de Amazonía Verde.

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	HUÁNUCO	LORETO	MADRE DE DIOS	SAN MARTÍN	UCAYALI	LIMA
FOREST		X	X		X	X
Pro-Bosques		X	X		X	X
PREVENIR		X	X		X	X
Alianza Empresarial por la Amazonía	X		X	X	X	
Alianza forestal					X	

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	HUÁNUCO	LORETO	MADRE DE DIOS	SAN MARTÍN	UCAYALI	LIMA
Manejo Sustentable de Concesiones Forestales		X				
Total	1	4	4	1	5	3

CONTEXTO

Esta sección presenta alguna información clave sobre el contexto más amplio en el que se diseñó e implementó el Proyecto. Esta sección se basó en una revisión de documentos clave y en el esfuerzo de recopilación de datos primarios que emprendió el equipo de evaluación. Aunque el contexto en 2017-2022 creó un entorno complejo y difícil para la ejecución de Amazonía Verde, fue alentador en algunos otros aspectos.

Internacional. Varios factores internacionales notables enmarcaron el contexto general en el que se ejecutó el Proyecto.

- La decisión de la Unión Europea sobre medidas legales para promover políticas ambientales, teniendo en cuenta la Conferencia sobre el Cambio Climático de Glasgow (COP26). La medida legal más ambiciosa fue el reglamento contra la deforestación, que surgió debido a la pérdida de 178 millones de hectáreas de bosque en todo el mundo -tres veces la superficie de Francia- entre 1990 y 2020. Esta medida pretende bloquear la entrada en el mercado europeo de productos que tienen un impacto en los procesos de deforestación y degradación, como el café, la madera, el aceite de palma, la soja y la carne de vacuno. (SPDA, 2023)
- La emergencia sanitaria originada por la pandemia de la COVID-19, particularmente en los pueblos indígenas, que experimentaron importantes dificultades para prevenir la propagación de la enfermedad. Además, aumentó notablemente la proliferación de amenazas externas como empresas mineras, petroleras, agrícolas y forestales, agricultores, ganaderos, grupos ilícitos y especuladores de tierras (Walker, 2020); (Ellis, 2017), lo que agravó la vulnerabilidad de los bosques en los territorios de los pueblos indígenas (CEPAL, 2020).

Contexto en los Estados Unidos. El contexto político más destacado en relación con los recursos naturales y el cambio climático en los Estados Unidos incluye:

- Plan de los Estados Unidos para conservar los bosques del mundo (2021): Este plan destaca la importancia de los bosques como ecosistemas críticos y sumideros de carbono, con el objetivo de promover su conservación. Reconoce la Declaración de Nueva York sobre los Bosques para poner fin a la pérdida de bosques naturales para 2030 y aumentar significativamente la tasa de restauración mundial de paisajes y tierras forestales degradadas como parte de los compromisos de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Los objetivos de este Plan están dirigidos a promover la conservación de los bosques y los ecosistemas, la restauración de los paisajes forestales y el financiamiento y la acción del sector privado para preservar los sumideros de carbono; desarrollar capacidades a largo plazo para mejorar la planificación, el uso sostenible de la tierra y la gobernanza mediante el despliegue de asistencia técnica y herramientas que mejoren la capacidad de ejecución, la transparencia y la supervisión; y aumentar la ambición de los gobiernos para alcanzar objetivos climáticos sólidos.

- La Estrategia Climática 2022-2030 de USAID, publicada en abril de 2022, que modificó la Estrategia 2012-2018 para el Cambio Climático y el Desarrollo. La nueva estrategia adopta un enfoque de "toda la Agencia" sin precedentes. La Estrategia Climática se dirige a un único objetivo global: impulsar acciones equitativas y ambiciosas para hacer frente a la crisis climática. Abordar el cambio climático es una de las principales prioridades de USAID como parte de los compromisos renovados y reforzados del gobierno estadounidense para aumentar la resiliencia climática y ayudar a limitar el calentamiento global a 1,5 grados centígrados, tal y como estipula el Acuerdo de París (USAID, Estrategia Climática 2022-2030, 2022).
- Alineación con la Estrategia de Cooperación para la Biodiversidad, el Cambio Climático y el Acuerdo de Promoción Comercial entre Perú y Estados Unidos.

La Estrategia de Cooperación para el Desarrollo del Perú de USAID. Amazonía Verde fue diseñada considerando la Estrategia de Cooperación al Desarrollo del País (ECDP) para Perú 2020-2025. El Objetivo de Desarrollo 3 (OG3) es "Perú fortalece la gestión sostenible del medio ambiente y los recursos naturales para ampliar los beneficios económicos y sociales". La finalidad del DG3 es desarrollar la capacidad técnica y de gestión del Perú, así como el compromiso del gobierno, el sector privado y la sociedad civil del país para contrarrestar los delitos ambientales, hacer frente a la sobreexplotación de los recursos naturales del Perú, desarrollar la adaptación climática y cumplir con los ambiciosos objetivos del país para mitigar el cambio climático. Por esta razón, USAID ayudará al Perú a fortalecer sus capacidades gubernamentales en el sector ambiental para gestionar los recursos naturales del país y la acción climática como base para el crecimiento y el desarrollo sostenibles.

Anexo Forestal del Acuerdo de Promoción Comercial Perú-EE.UU. Los compromisos del Anexo Forestal del Acuerdo de Promoción Comercial Perú-EE.UU. suscrito el 12 de abril de 2006 (Decreto Supremo N.º 009-2009-MINCETUR) son relevantes para Amazonía Verde. En el Capítulo 18 sobre Medio Ambiente (Anexo 18.3.4 sobre Gobernanza en el Sector Forestal) se detalla el compromiso del país con acciones anticorrupción, medidas relacionadas con los Centros de Innovación Tecnológica (CITE), supervisión y control, participación de las entidades administradas y fortalecimiento institucional para contrarrestar la tala y comercio ilegal de productos forestales.

Los compromisos asumidos por el Perú en el Tratado de Libre Comercio en relación con el Anexo Forestal llevaron a preocuparse por la mejor manera de ayudar al Perú a cumplir con dichos compromisos, que se resumían en algunos de los elementos incluidos en el marco de resultados.

Contexto en el Perú. A nivel nacional, el volátil ambiente político peruano y la presencia de la COVID-19 condujeron a un incremento sustancial de la tasa de deforestación nacional, debido al retiro del Estado de las tareas de control y vigilancia en la selva amazónica. Esto condujo a una mayor presencia de desafíos territoriales y actividades ilegales en la Amazonía, principalmente en las actividades madereras, dando lugar a niveles de deforestación no vistos en los últimos 20 años, así como a mayores amenazas a las tierras de los pueblos indígenas.

El Perú cuenta con leyes y normas dignas de destacar: la Ley Marco de Cambio Climático N° 30754 (2018) y su Reglamento, el Decreto Supremo N° 003-2022 que declara de interés nacional la Emergencia Climática (MINAM, 2022), la Estrategia Nacional de Cambio Climático al 2050 y las estrategias regionales, y la implementación de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre N° 29763 (2011) y su Reglamento. Estas leyes y normas complementan los compromisos y obligaciones internacionales como la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, las Contribuciones Determinadas Nacionalmente Actualizadas del Perú al 2030, la Declaración Conjunta de Intenciones

(Noruega, Alemania y Reino Unido), entre otros, así como las Directrices del IPCC para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero.

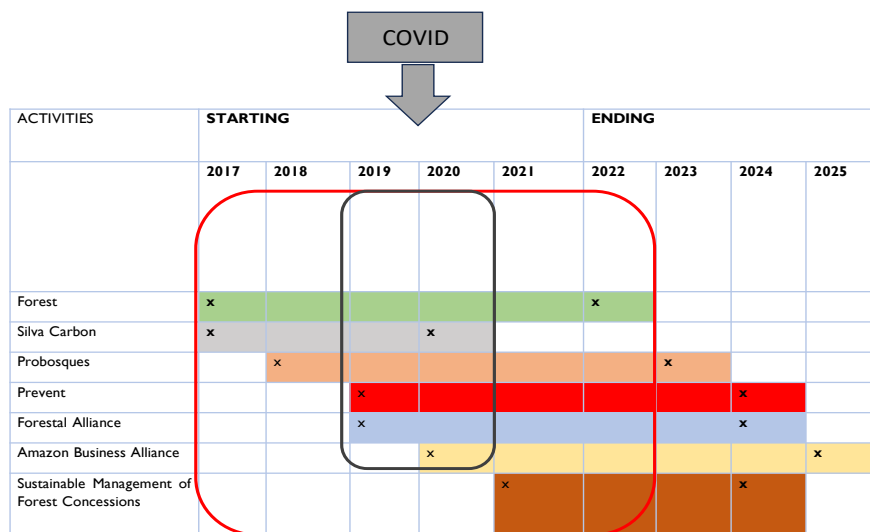
El Decreto Supremo No. 003-2022 de Emergencia Climática incluye medidas como el fortalecimiento de la gobernanza forestal y el control de la deforestación para reducir la deforestación al 30% para el 2030; la promoción de la coordinación desde el nivel nacional hasta el regional-a través del SNCVFFS- incluyendo el monitoreo satelital del impacto sobre el patrimonio forestal; una estimación de la tasa de tala y comercio ilegal de madera en el Perú -en coordinación con la Agencia de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre, el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre y los gobiernos regionales- alineada a la Estrategia Nacional Multisectorial de Lucha contra la Tala Ilegal 2021-2025 aprobada por Decreto Supremo No. 013-2021-MIDAGRI (MIDAGRI, 2021).

Según el *Documento de Evaluación del Proyecto*, el proceso de diseño de Amazonía Verde utilizó un ejercicio innovador y espacialmente explícito para clasificar las áreas prioritarias de biodiversidad y las amenazas a la Amazonía peruana. El diseño incorporó datos científicos y mapas de amenazas elaborados por el GeoCenter de USAID y la oficina de Medio Ambiente y Crecimiento Sostenible de USAID/Perú. También participaron múltiples actores interesados en el proceso de diseño: personal de USAID, de la misión y de Washington D.C., incluyendo la Oficina de Bosques y Biodiversidad, la Oficina de Cambio Climático Global y la Oficina de Tenencia de la Tierra y Gestión de Recursos de la Oficina de Crecimiento Económico, Educación y Medio Ambiente, así como la Oficina para América Latina y el Caribe y el GeoCenter de USAID, que colaboraron en el proceso de diseño.

El proyecto Amazonía Verde se aprobó en 2017, pero las actividades se iniciaron progresivamente. *FOREST* comenzó en 2017. *Pro-Bosques* comenzó en 2018, *PREVENIR* y *Alianza Forestal* comenzaron en 2019, seguidas de *Alianza Empresarial por la Amazonía* en 2020. La última Actividad en añadirse fue el *Manejo Sustentable de Concesiones Forestales*.

Como muestra el Gráfico 2, las actividades iniciales de Amazonía Verde fueron *FOREST* y *Pro-Bosques*. *Silva Carbon*, una actividad más pequeña orientada a la investigación, también pasó a formar parte de Amazonía Verde. En el gráfico, el periodo del proyecto Amazonía Verde se muestra dentro de un marco rojo, con los periodos de actuación de las Actividades resaltados en filas.

Gráfico 2. Años de inicio y fin de las actividades de Amazonía Verde



Los socios implementadores de Amazonía Verde trabajan bajo diferentes tipos de mecanismos de adjudicación que, por sus características, implican diferentes niveles de interacción entre USAID y el adjudicatario, de presentación de informes, así como de flexibilidad de ejecución. Estos mecanismos específicos se describen a continuación:

- **Contratos.** En el caso de los contratos, como éstos corresponden a la adquisición de servicios de asistencia técnica, bienes, productos u otros servicios a una parte responsable para ejecutar un proyecto según las directrices de la agencia, la precisión de los compromisos adquiridos tiene un alto nivel de detalle. Además, USAID suele tener un mayor control sobre el socio para obtener resultados a través de una dirección técnica frecuente, lo que limita la flexibilidad de las decisiones que se tomarán. Este es el caso de los contratos firmados con PREVENIR y Pro-Bosques.
- **Subvenciones/Acuerdos.** Las subvenciones o acuerdos proporcionan fondos a un beneficiario responsable para llevar a cabo un programa e implican poca participación directa de USAID. Es el caso del Acuerdo Interinstitucional con el Servicio Forestal de EEUU.
- **Acuerdos de colaboración.** Los acuerdos de colaboración proporcionan fondos a una organización pero tienen una participación más sustancial con el socio durante la vida del programa en determinadas áreas. Es el caso de la Alianza Empresarial por la Amazonía, la Alianza Forestal y el Manejo Sustentable de Concesiones Forestales.

MÉTODOS DE EVALUACIÓN Y LIMITACIONES

El equipo de evaluación utilizó procesos participativos durante la fase de diseño, incluyendo una revisión documental e incorporando el aporte de funcionarios actuales y anteriores de USAID involucrados en el diseño y la ejecución del proyecto Amazonía Verde.

ACTORES CLAVE PARA LA RECOPIACIÓN DE DATOS

El equipo de evaluación identificó a los actores clave que participarían en la recopilación de datos en función de su participación en cada una de las seis actividades incluidas en Amazonía Verde. Los actores clave se clasificaron según el tipo de actor y la organización que los representaba:

- **Actores públicos:** Instituciones públicas gubernamentales encargadas de la regulación y gestión forestal a nivel nacional como SERFOR, OSINFOR, los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Agrario (MIDAGRI), Ambiente (MINAM), Economía y Finanzas (MEF), Producción (PRODUCE) y Cultura. A nivel regional, las autoridades de los Gobiernos Regionales. Además, la red de Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITE) especializados en productos forestales maderables y no maderables del Instituto Tecnológico para la Producción (ITP), CITE Maynas, CITE Pucallpa, y CITE, Madre de Dios.
- **Actores privados:** Empresas madereras y no madereras (concesiones forestales con fines madereros y no madereros, empresas de productos forestales).
- **Pueblos indígenas:** Categorizados según federaciones y comunidades indígenas, mujeres indígenas y defensores del medio ambiente.
- **USAID e implementadores:** Funcionarios de USAID, Tetra Tech ARD, Oficina de Programas Internacionales del Servicio Forestal de EE.UU., DAI Global, AIDER, Conservation International y Green Gold Forestry.

MUESTREO

Para recopilar las perspectivas de aquellos con conocimiento y compromiso con el Proyecto, el equipo utilizó un enfoque intencionado para definir la muestra. El plan de trabajo de la evaluación señalaba un objetivo de 25 entrevistas de un total de 38 actores identificados para una posible recopilación de datos. Sin embargo, el equipo pudo realizar 40 entrevistas con 61 entrevistados. Los siguientes criterios de muestreo guiaron la selección de los participantes en la recopilación de datos:

- Incluir a todos los implementadores; actores a diferentes niveles (nacional, subnacional y regional amazónico) y funciones.
- Garantizar la representación de las tres regiones en Amazonas y Lima.
- Incluir una zona importante de los bosques de la Amazonía peruana, las concesiones forestales del proyecto y los pueblos indígenas y mujeres líderes.
- Priorizar las entrevistas con los actores que mejor podían representar las distintas perspectivas sobre el Proyecto.

METODOLOGÍA

Para desarrollar la evaluación final del Programa Amazonía Verde, se utilizó una metodología mixta cuantitativa y cualitativa. Los datos se recopilaron a partir de fuentes de información primarias y secundarias, lo que permitió integrar la información cuantitativa de los informes de actividades y otros documentos relevantes para la evaluación. Los datos de los actores se recogieron sobre el terreno mediante técnicas de investigación cualitativa (entrevistas individuales y en grupo).

RESEÑA DOCUMENTAL:

- Documentos que describen las políticas de USAID sobre biodiversidad, cambio climático, política de género, derechos de los pueblos indígenas y documentos estratégicos pertenecientes a Amazonía Verde, Tratado de Libre Comercio, incluyendo el Anexo Forestal 18.3.4 sobre Gobernanza en el Sector Forestal.
- Documentos de actividad, incluidos contratos, informes trimestrales y anuales e informes de pausa y reflexión (anexo C).
- Fuentes y publicaciones relacionadas con las variables clave (deforestación, defensores del medio ambiente), que se recogieron del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, así como información de plataformas y bases de datos georreferenciadas como Geo Bosques (a nivel nacional y regional) y Earth Map (a nivel local).

ENTREVISTAS: El equipo de evaluación realizó entrevistas semiestructuradas individuales y en grupo, diseñadas para cada tipo de actor. A cada participante se le administró una declaración de consentimiento informado, que describía el esfuerzo de recopilación de datos, incluía un compromiso de confidencialidad y anonimato y dejaba claro que la participación en la recopilación de datos era totalmente opcional. Esto garantizó que los participantes tuvieran el espacio y la confianza necesarios para ofrecer sus opiniones abiertamente. Las entrevistas se grabaron y transcribieron, y los datos de las entrevistas se analizaron en busca de contenidos temáticos relevantes para las preguntas de la evaluación, teniendo en cuenta al mismo tiempo las opiniones de los distintos actores.

Los formularios de las entrevistas constaban de cuatro secciones: 1. Gobernanza, 2. Concesiones forestales, CUSAF y bosques comunitarios, 3. Gobernanza y naturaleza del proyecto Amazonía Verde, y 4. Teoría del cambio; en ellas se abordaron aspectos que dan respuesta a las preguntas de la evaluación (anexo B). Los entrevistados fueron codificados para preservar el anonimato, y estos códigos se utilizan en el presente informe para identificar las citas que respaldan algunos hallazgos.

El trabajo de campo incluyó entrevistas individuales o grupales, según el caso, con los actores de las 4 regiones o zonas de intervención. Las entrevistas se realizaron en la ciudad de Lima con las entidades nacionales, en modalidad presencial y/o virtual, dependiendo de las preferencias y disponibilidad de los entrevistados.

El equipo de evaluación realizó un total de 40 entrevistas: 31 entrevistas individuales y 9 entrevistas en grupo. En total, se entrevistó a 61 personas, (Tabla 5).

Tabla 5. Entrevistas por tipo de actor

TIPO DE ACTOR	No. ENTREVISTAS			Desagregación por sexo		
	Individual	Grupo	Total	Mujeres	Hombres	Total
Público nacional	2	3	5	9	2	11
Público regional	8	1	9	1	9	10
Pueblos indígenas	4	2	6	8	8	16
Sector privado	7	0	7	3	4	7
Implementador	6	3	9	7	6	13
USAID	4	0	4	0	4	4
TOTAL	31	9	40	28	33	61

Preparado por: Equipo de evaluación

De los 40 entrevistados por tipo de actor, 9 eran del gobierno regional, 9 implementadores, 7 del sector privado, 6 indígenas y 5 del gobierno nacional. Asimismo, de los 61 entrevistados, el 54,1% eran hombres y el 45,9% mujeres.

Gráfico 3. Tipo de actor entrevistado

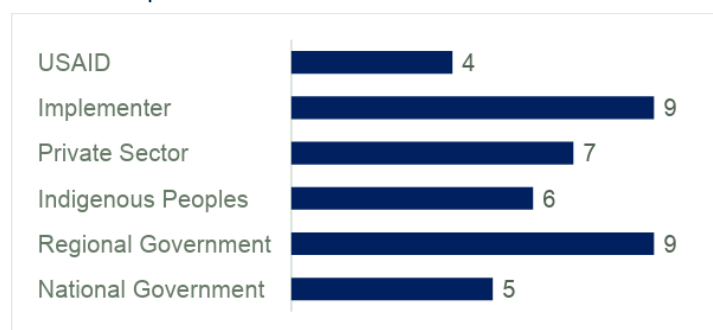
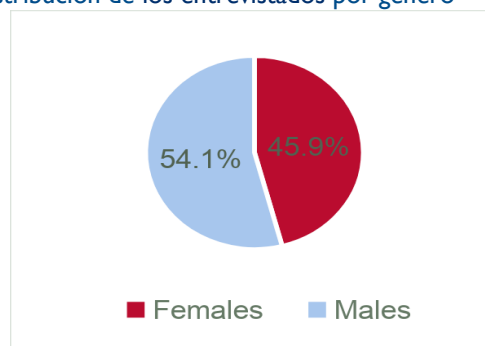


Gráfico 4. Distribución de los entrevistados por género



Del total de entrevistas, 31 fueron individuales (doce presenciales y diecinueve virtuales) y nueve grupales (cuatro presenciales y cinco virtuales).

El equipo realizó un análisis geoespacial de 33 de las comunidades de la zona de intervención para observar los efectos de las actividades sobre la deforestación, pero los resultados obtenidos no fueron concluyentes.

FORTALEZAS Y LIMITACIONES

Disponibilidad de documentos. El equipo comprobó que los documentos críticos necesarios para responder a las preguntas de la evaluación estaban ampliamente disponibles. La revisión documental proporcionó información detallada sobre el funcionamiento y la gestión del proyecto, en particular en lo relativo a la gobernanza del sector forestal, la teoría del cambio y la naturaleza de las empresas forestales de carbono, así como de las bioempresas y eonegocios apoyados por las poblaciones indígenas.

Entrevistas enriquecedoras. El equipo comprobó que todos los participantes en la recopilación de datos estaban deseosos de aportar sus puntos de vista, lo que dio lugar a un amplio esfuerzo de entrevistas realizadas en Lima y en tres regiones: Madre de Dios, Ucayali y Loreto, y entrevistas ricas en detalles. El equipo pudo captar las perspectivas de los implementadores de las actividades, de las autoridades regionales y de las comunidades indígenas de los pueblos cacataibo, ese'jea y kiwchuas que se recogieron allí donde se encontraban.

El proceso de evaluación se enfrentó a varias limitaciones:

- Ausencia de datos de contacto actualizados para algunas actividades, lo que significa que se necesitó más tiempo para verificar los nombres y datos de localización de las nuevas autoridades y actores.
- Disponibilidad limitada de los líderes nacionales de las organizaciones indígenas a pesar de las reiteradas solicitudes de entrevistas. Por este motivo, el equipo tuvo que cancelar algunas entrevistas previstas. El equipo completó cuatro entrevistas individuales (2 fueron presenciales) y dos entrevistas grupales presenciales.
- Retrasos en la confirmación de las fechas de las reuniones con las autoridades forestales nacionales debido a su falta de familiaridad con el proyecto Amazonía Verde. Los entrevistados no disponían de información completa sobre Amazonía Verde; solo conocían una o dos de sus actividades.
- Dificultad para conectar con las autoridades regionales de Madre de Dios debido a la presencia de actividades ilegales en los espacios políticos.

HALLAZGOS

RESULTADOS Y CONTRIBUCIONES

Pregunta de evaluación

¿Cuál es la contribución de las actividades de Amazonía Verde a un medio ambiente sostenible y a la gestión de los recursos naturales para ampliar la economía y los beneficios sociales?

Resumen del hallazgo

Las actividades de Amazonía Verde contribuyeron directamente al fortalecimiento de la gestión, centrándose en la capacitación de las instituciones públicas (SERFOR, OSINFOR, FEMA, gobiernos regionales). El proyecto también contribuyó con los grupos locales directamente vinculados a los recursos forestales, especialmente las comunidades indígenas. Gracias en parte a estas contribuciones (por ejemplo, planes de vida, comités de vigilancia forestal), los grupos locales pudieron centrarse en una gestión forestal adecuada.

Hallazgo 1. Amazonía Verde fortaleció las capacidades institucionales para la gestión forestal (principalmente en instituciones públicas como SERFOR, OSINFOR, Gobiernos Regionales y Fiscalías Especializadas Ambientales - FEMA) para diseñar y desarrollar instrumentos y estudios estratégicos en el marco de la nueva Ley Forestal y su reglamentos.

Un pilar fundamental para la consecución del Objetivo 2 de Amazonía Verde: "Fortalecer la gobernanza del sector forestal" es el desarrollo de las capacidades de los actores institucionales implicados en la gestión forestal. Por ello, las actividades de Amazonía Verde se centraron en la formación y capacitación de los funcionarios públicos. Se introdujeron mejoras significativas en los instrumentos de gestión existentes, como la Mochila Forestal del OSINFOR. La evaluación puso de manifiesto evidencia notable de los logros y las reacciones positivas por parte de los alumnos.

"Capacitamos a 1.000 servidores públicos y futuros operadores de justicia en delitos ambientales. Se desarrollaron soluciones tecnológicas para la integración e intercambio de información entre instancias de gobierno y monitoreo de delitos ambientales y monitoreo y manejo forestal". Informe PREVENIR.

Los funcionarios de las instituciones forestales, así como los fiscales, señalaron que su capacidad para desempeñar sus funciones se ha visto reforzada y que su participación en el proyecto les ayudó a adquirir una base sólida en materia forestal. De hecho, el repositorio de la Escuela de Formación de Fiscales de la Fiscalía General fue reconstruido como base para el uso de la información en la formación de fiscales especializados en asuntos ambientales.

(...) el repositorio de la escuela no era la herramienta más fácil de usar que podíamos tener. Por eso, gracias a PREVENIR hemos mejorado el repositorio de la escuela [de formación de fiscales]". (Informante del GP)

Destacan la capacitación de regentes forestales y el apoyo al proceso de formación y reconocimiento de custodios forestales en comunidades nativas. El Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) y el Organismo Nacional de Supervisión Forestal y de Fauna Silvestre (OSINFOR), así como los usuarios directos del bosque, especialmente las comunidades nativas, han sido actores clave en este esfuerzo.

La Mochila Forestal es una herramienta de formación y comunicación social utilizada por los gestores forestales para formar a las comunidades indígenas en el cálculo del volumen de los árboles y aumentar sus conocimientos sobre las prácticas y leyes de gestión forestal. Amazonía Verde Actividades apoyó el desarrollo de nuevos módulos para la Mochila Forestal, como "Incendios Forestales" para ser utilizado por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP), "Negociación y Acuerdos con Terceros y Empresas Forestales" y "Aplicación del Libro de Operaciones de Concesiones y Permisos" para fortalecer las capacidades en las comunidades nativas, "Obligaciones de los Titulares de Concesiones y Permisos Calificados" y "Delitos Ambientales" para la prevención de actividades ilegales dirigido a las autoridades regionales y comunidades nativas. Los entrevistados señalaron que la herramienta Mochila Forestal fue mejorada gracias a los aportes de Forest, PREVENIR y Pro-Bosques. Creada como herramienta de capacitación y dirigida principalmente a las comunidades nativas, ha sido mejorada con el tiempo como una herramienta educativa adaptable a diferentes audiencias y temas.

Los documentos revisados y las entrevistas revelaron que Amazonía Verde hizo varias otras contribuciones importantes con respecto al fortalecimiento de la capacidad institucional para la gestión forestal.

- La reformulación del Módulo de Control del Sistema Nacional de Información Forestal y de Fauna Silvestre (SNIFFS), específicamente para el componente forestal maderable. Se trata de una herramienta de gestión necesaria para las autoridades y unidades forestales y de fauna silvestre. Sin embargo, aún no se encuentra en total operación geográfica ni temática, pues solo se ha implementado en la región Loreto en el tema maderable.
- La creación y formación de comités de vigilancia de las comunidades nativas, y su relación con la Fiscalía Especializada en Medio Ambiente (FEMA).
- El Sistema de Información Geográfico-Satelital para el monitoreo de los bosques, así como su utilización por los funcionarios de FEMA a nivel regional (FEMA Ucayali).
- Los planes de vida de muchas comunidades indígenas se elaboraron siguiendo las directrices del Ministerio de Cultura, que son fuente de orgullo indígena (12 en Pro-Bosques, 8 en Manejo Sustentable de Concesiones Forestales y 7 en Alianza Forestal).
- La mejora en cantidad y calidad de los servicios prestados por el CITE Forestal Maynas (Loreto), el CITE Forestal Pucallpa (Ucayali), el CITE Productivo Madre de Dios y el CITE Madera Lima. Esto ha permitido a los usuarios mejorar su competitividad en los ámbitos de la producción, el desarrollo de capacidades, el acceso a los mercados y al financiamiento, con especial énfasis en la madera en Loreto y Ucayali, y en la castaña en Madre de Dios.

Pregunta de evaluación

¿Cuáles son los principales resultados obtenidos por las actividades? (intencionales o no) sobre los aspectos ambientales y la gestión de los recursos naturales, la gobernanza, la inversión pública y privada, y la influencia de los ciudadanos en la toma de decisiones de gestión y el aumento de la responsabilidad.

Resumen del hallazgo

Las actividades de Amazonía Verde han producido resultados como: (a) cambios legales que han ayudado a fortalecer la persecución de los delitos ambientales; (b) el diseño y desarrollo de herramientas de sistematización de datos para la toma de decisiones, como el Módulo de Control del Sistema Nacional de Información Forestal y de Fauna Silvestre; (c) el desarrollo de directrices para la adquisición pública de madera de origen legal; (d) procesos de capacitación que permiten a los funcionarios públicos tomar mejores decisiones.

Hallazgo 2. Los resultados obtenidos por las actividades (manejo forestal sustentable, y gobernanza forestal) brindan condiciones habilitantes para procesos estratégicos en la institucionalidad y gobernanza forestal peruana.

En el marco del Objetivo 2 "Fortalecimiento de la Gobernanza del Sector Forestal", las Actividades de Amazonía Verde generaron resultados para asegurar procesos estratégicos en la institucionalidad y gobernanza forestal peruana, resumidos en los siguientes resultados intermedios:

Subobjetivo 2.1. Aplicación y cumplimiento satisfactorios de los reglamentos y normas forestales

Las actividades de Amazonía Verde contribuyeron a crear las siguientes condiciones propicias la obtención de financiamiento público para el Módulo de Control del Sistema Nacional de Información Forestal y de Fauna Silvestre (MC-SNIFFS), que cuenta con un módulo forestal maderable activo; la elaboración de tres normas técnicas para la producción de muestras de madera maciza en Perú (Pro-Bosques), a través del Subcomité Técnico de Normalización de Productos Forestales del Instituto Nacional de Calidad; la incorporación de nuevas especies forestales maderables para la producción de muebles en los CITES (Pro-Bosques); la repotenciación de la Mochila Forestal (FOREST); y la obtención de presupuesto público adicional para los Gobiernos Regionales (FOREST y Pro-Bosques).

Subobjetivo 2.2. Detección, cumplimiento, aplicación y persecución eficaces de los delitos ambientales

Las actividades de Amazonía Verde contribuyeron a desarrollar e implementar un marco normativo sobre delitos ambientales a nivel nacional y subnacional. Los resultados más notables fueron la modificación, por ley, de los artículos 308-B, 308-D y 309 del Código Penal, con el objetivo de reforzar la persecución de los delitos contra los recursos naturales y permitir la aplicación de herramientas para hacer frente a la delincuencia organizada en los casos de vida silvestre. Otro resultado fue la creación de la Comisión de Alto Nivel para la Prevención y Reducción de los Delitos Ambientales (CANDAM)

mediante Decreto Supremo N.º 011-2021-MINAM. Por otro lado, se creó la Unidad de Delitos Ambientales - UNIDA por parte del MINAM, la cual tiene oportunidades de mejora, a través del trabajo con las Fiscalías Ambientales (PREVENIR).

Subobjetivo 2.3. Promoción de los beneficios económicos y de la participación del sector privado en las actividades forestales

La contribución más notable es la creación de mecanismos de mercado a través de la contratación pública, incluyendo 16 productos de madera en el catálogo virtual de *Perú Compras*; y el apoyo al desarrollo de directrices sobre la contratación pública de productos de madera para mobiliario escolar (Pro-Bosques).

Contribuciones menores con importantes oportunidades de mejora se encuentran en: el diseño del Modelo de Capitalización de Operaciones Empresariales Forestales en Loreto, para la autoridad forestal regional y el CITE Forestal, en coordinación con OSINFOR y SERFOR (FOREST y Pro-Bosques); el contacto con organizaciones para la compensación de la huella de carbono a través de la compra de créditos de carbono de proyectos forestales y de responsabilidad social y ambiental empresarial (Alianza Forestal y Manejo Sustentable de Concesiones Forestales); y el acceso a financiamiento público para pequeños productores forestales a través de AGRO PERÚ, AGROBANCO, PROCOMPITE, Qaliwarma. La promoción de bio y eco-negocios tiene el potencial de generar un mayor escalamiento de estos mecanismos (FOREST y Pro-Bosques).

Tabla 6 resume los resultados de las actividades de Amazonía Verde, las que generaron condiciones propicias para fortalecer la gobernanza forestal y las que presentan un mayor nivel de consolidación. Los resultados resaltados en verde presentan avances significativos, mientras que los resaltados en amarillo se encuentran en proceso.

Tabla 6. Resultados de las actividades de Amazonía Verde

Resultado 1. Aplicación y cumplimiento satisfactorios de los reglamentos y normas forestales	Resultado 2. Detección, cumplimiento, aplicación y persecución eficaces de los delitos ambientales	Resultado 3. Promoción de los beneficios económicos y de la participación del sector privado en las actividades forestales.
I. Generación de condiciones propicias		
Desarrollo en módulo o plataforma de control del sistema de información forestal peruano (MC-SNIFFS) (Pro-Bosques).	Desarrollo de un marco normativo sobre delitos ambientales, aplicado a escala nacional y subnacional (PREVENIR).	Diseño de Modelo de Capitalización de Operaciones Empresariales Forestales en Loreto, para la autoridad forestal regional y el CITE Forestal, en coordinación con OSINFOR y SERFOR (FOREST y Pro-Bosques).
Asistencia técnica para conseguir financiamiento público para MC-SNIFFS (Pro-Bosques).		Contacto con organizaciones para la compensación de la huella de carbono mediante la compra de créditos de carbono de proyectos forestales y de Responsabilidad Social y Ambiental Empresarial (Alianza Forestal y Manejo Sustentable de Concesiones Forestales).

Resultado 1. Aplicación y cumplimiento satisfactorios de los reglamentos y normas forestales

Resultado 2. Detección, cumplimiento, aplicación y persecución eficaces de los delitos ambientales

Resultado 3. Promoción de los beneficios económicos y de la participación del sector privado en las actividades forestales.

II. Resultados con un mayor nivel de consolidación

Elaboración de tres normas técnicas para la producción de muestras de madera maciza en el Perú, a través del Subcomité Técnico de Normalización de Productos Forestales del Instituto Nacional de Calidad. Incorporación de nuevas especies maderables para la producción de muebles en el CITE (Pro-Bosques).	Los artículos 308-B, 308-D y 309 del Código Penal fueron modificados por ley. El objetivo de esta norma es fortalecer la persecución penal de los delitos contra los recursos naturales. Permite la aplicación de herramientas para hacer frente a la delincuencia organizada en casos relacionados con la vida silvestre (PREVENIR).	Desarrollo de mecanismos de mercado a través de compras públicas vía Perú Compras; inclusión de 16 productos de madera en el catálogo virtual y apoyo al desarrollo de lineamientos sobre compras públicas de productos de madera para mobiliario escolar público (Pro-Bosques).
Mejora de la Mochila Forestal (FOREST)	Creación de la Comisión de Alto Nivel para la Prevención y Reducción de los Delitos Ambientales (CANDAM) mediante Decreto Supremo N.º 011-2021-MINAM (PREVENIR).	Facilitar el acceso de los pequeños productores forestales al financiamiento público: AGROPERU, AGROBANCO, PROCOMPITE, Qali Warma (harina de plátano y nuez de Brasil) (FOREST y Pro-Bosques)
Presupuesto público adicional para los gobiernos regionales (FOREST y Pro-Bosques).	Creación de la Unidad Funcional de Delitos Ambientales (UNIDA) por el MINAM (PREVENIR)	Promoción de los bionegocios y los econegocios (Alianza Empresarial por la Amazonía y Manejo Sustentable de Concesiones Forestales)

Elaborado por el equipo de evaluación a partir de los informes anuales de las actividades.
Clave de color: verde claro (progreso significativo), amarillo (trabajo en curso)

Hallazgo 3. Las actividades de Amazonía Verde desarrollaron instrumentos, procesos y actividades para una mejor gobernanza.

El desarrollo de instrumentos y procesos estratégicos de gobernanza forestal abarca el ámbito nacional y las cuatro regiones en el ámbito de Amazonía Verde. A continuación se describen los principales instrumentos y procesos:

- Desarrollo de la interoperabilidad con el Organismo Nacional de Supervisión Forestal y de Fauna Silvestre (OSINFOR) y las regiones con la Infraestructura Regional de Datos Espaciales.
- Capacidad instalada en la red CITE Forestal en la Amazonía: Asistencia técnica a la Red CITE Forestal (CITE Forestal Maynas, CITE Forestal Pucallpa y CITE Productiva Madre de Dios) mediante la elaboración de estudios técnicos, el fortalecimiento de la infraestructura de

servicios de asistencia técnica y el fortalecimiento y formación de nuevas capacidades. Avances sustanciales en el CITE Madera.

Los ajustes en la estructura de los gobiernos regionales, incluyendo el cambio del nivel de las direcciones forestales a oficinas de gestión, trajeron múltiples beneficios para las regiones de Loreto, Ucayali y Madre de Dios. De acuerdo a las normas públicas, las oficinas de gestión tienen mayor independencia en la generación y ejecución del presupuesto, mayor autonomía en la toma de decisiones y mayor visibilidad del sector dentro del Gobierno Regional, todo lo cual permite el manejo de mayores presupuestos.

"En un esfuerzo coordinado con el MEF y el SERFOR, las regiones de Ucayali y Madre de Dios lograron crear sus respectivas oficinas regionales de gestión forestal y de fauna silvestre, siguiendo el ejemplo de Loreto. También elaboraron un mapa de procesos y un manual de perfiles de puestos. Crearon, dentro de su estructura organizativa, la Unidad Funcional de Manejo Forestal Comunitario, la Unidad Funcional de Gestión de Información Forestal y de Fauna Silvestre y la Unidad Funcional de Gestión de Información Forestal y de Fauna Silvestre, la Unidad Funcional de Gestión de la Información Forestal y de Fauna Silvestre, y las oficinas descentralizadas (ODE) para la generación, administración y uso de la información generada por las actividades forestales, así como para mejorar la atención a las comunidades indígenas sobre el manejo de los recursos forestales en sus territorios" (documento de FOREST).

El equipo de evaluación constató que los siguientes instrumentos y procesos están aún en curso a escala comunitaria o local (**Tabla 7**):

Tabla 7. Instrumentos y actividades para Amazonía Verde

Instrumentos y actividades en curso	Descripción
Alertas tempranas y monitoreo operativo de la deforestación (Alianza Forestal)	En un número reducido de comunidades nativas de cada región: Ucayali, Loreto, Madre de Dios. Alianza Forestal en Ucayali implementó un mecanismo operativo de alerta temprana y monitoreo de la deforestación en las siete comunidades que opera de manera integrada (monitoreo de campo y monitoreo remoto).
Avances en el posicionamiento en el mercado de diferentes productos y servicios ecosistémicos (Pro-Bosques, Alianza Forestal, Manejo Sustentable de Concesiones Forestales)	<p>Productos madereros: Inclusión de nuevos productos madereros en los catálogos nacionales de "contratación pública" (programa PRODUCE)</p> <p>Productos no madereros: Planes de negocio basados en la naturaleza para el café del Ejecutor de Contrato de la Reserva Comunal El Sira (ECOSIRA), y el aguaje en el Parque Nacional Sierra del Divisor (PNSD). SAF y la firma de alianzas con Better Gold Initiative (ahora Responsible Gold Swiss Initiative), Hermes, Bosques Amazónicos (BAM).</p> <p>Servicios ecosistémicos: Procesos de certificación UVC realizados con la organización VERRA y vinculados a empresas privadas (Petrotal) para la venta de créditos de carbono.</p>

Instrumentos y actividades en curso	Descripción
Apoyo a los pequeños productores forestales para obtener un acceso legal a los bosques locales (Alianza Forestal y Pro-Bosques)	<ul style="list-style-type: none"> - Firma de memorandos de entendimiento con los gobiernos locales, en coordinación con las autoridades forestales regionales y SERFOR para promover el acceso legal a los bosques de los pequeños productores forestales. - Apoyo técnico a los gobiernos locales para avanzar en el establecimiento de bosques locales para que los pequeños productores cosechen productos forestales no madereros. - Apoyo técnico para el establecimiento de unidades locales de gestión forestal dentro de la estructura del gobierno local; y en el desarrollo de directrices oficiales para que los pequeños productores forestales lleven a cabo la gestión forestal y recauden las tasas de explotación. - Fortalecer las capacidades de los funcionarios de las Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario (UTMFC) de Ucayali para ayudar a las comunidades indígenas en la gestión forestal y la producción legal de madera.

Elaborado por el equipo de evaluación a partir de los informes anuales de las actividades.

Hallazgo 4. Amazonía Verde contribuyó a los resultados clave relativos a la gestión de los recursos financieros públicos, incluido el aumento de los presupuestos. Esto ha sido importante para la gestión presupuestaria de las Autoridades Regionales Forestales y de Fauna Silvestre (ARFFS). La clave de este logro radica en la Mesa Ejecutiva Forestal con el Ministerio de Economía y Finanzas, que contó con el apoyo de Amazonía Verde en sus Actividades.

En los últimos diez años, el Perú ha experimentado varios cambios en la normativa que regula la gestión de los recursos forestales y de fauna silvestre. Varias de estas normas legales fueron decisivas en la transferencia de los presupuestos del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a los gobiernos regionales con competencias forestales. Así, desde la creación del SERFOR como autoridad forestal nacional, ha habido dos programas presupuestarios nacionales para apoyar los gastos regionales de gestión de los recursos forestales y de fauna silvestre:

- **0084: MANEJO EFICIENTE DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE:** Este programa estuvo operativo entre 2013 y 2014 y fue asignado principalmente a los gobiernos regionales que ya tenían asignadas funciones forestales. En este caso, los presupuestos asignados no superaron los 2 millones de soles/año por autoridad regional.
- **0130: COMPETITIVIDAD Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE:** Este programa está operativo desde 2015 y surgió a

partir de la aprobación del Reglamento de Gestión Forestal³. Inicialmente, las asignaciones presupuestales aprobadas por el MEF (Presupuesto Inicial Modificado, PIM) se basaban en el gasto histórico de cada autoridad forestal regional en materia forestal, incrementándose hasta en 5 millones de soles/año por autoridad regional⁴.

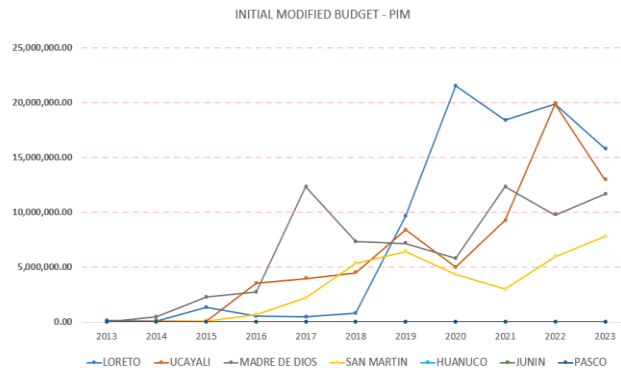
Es importante señalar que el presupuesto asignado por el Programa Presupuestario 0130 se utiliza en las operaciones de gasto recurrente de las autoridades forestales regionales. En este programa presupuestario, es necesario diferenciar las capacidades de los gobiernos regionales para solicitar presupuestos con sustento técnico sólido y verificable -conocido como Presupuesto Inicial de Apertura (PIA)- de los presupuestos aprobados por el MEF para ser transferidos a lo largo del año -conocido como Presupuesto Inicial Modificado (PIM)-. Asimismo, es clave distinguir las capacidades para solicitar presupuesto al MEF de las capacidades necesarias para gastar el presupuesto asignado durante el año (Ejecución Presupuestaria⁵). Solo en 2019, los gobiernos regionales lograron aumentos significativos en sus presupuestos aprobados (PIM) para las operaciones regionales de gestión forestal.

Las actividades de Forest y Pro-Bosques brindaron asistencia técnica a las autoridades forestales regionales de Loreto, Ucayali y Madre de Dios para mejorar sus capacidades y permitirles presentar información técnica al MEF para apoyar el incremento de los presupuestos regionales. En el 2019 y 2021, Loreto, Ucayali y Madre de Dios recibieron más de S/ 25 millones del MEF. En 2020, esto no fue posible debido a la pandemia y al cambio de gobierno en el Perú.

El incremento del presupuesto se destinó a actividades prioritarias relacionadas con las funciones inherentes al manejo forestal, tales como: otorgamiento de derechos de acceso a los recursos forestales y de fauna silvestre; prevención, control y vigilancia de actividades que atenten contra los recursos forestales y de fauna silvestre; generación, administración y difusión de información forestal y de fauna silvestre; manejo forestal comunitario. (Fuente: documentos de FOREST, contribución 3, página 14).

El gráfico 1 muestra las mejoras presupuestarias para las operaciones de manejo forestal en seis regiones amazónicas, principalmente desde 2018. Los gráficos 2 a 5 muestran el aumento presupuestario y las capacidades de gasto de los gobiernos en cuatro regiones.

Gráfico 1. Presupuesto Inicial Modificado (PIM) 2013-2023



3 Decreto Supremo N.º 010-2009-AG.

4 Excepto Madre de Dios, que recibió más de 10 millones de soles en 2017.

5 Portal Consulta Amigable (mensual)

Consulta sobre la ejecución del presupuesto <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2023&ap=ActProy>

Gráfico 2. Capacidad de gasto del PIM, GR Loreto

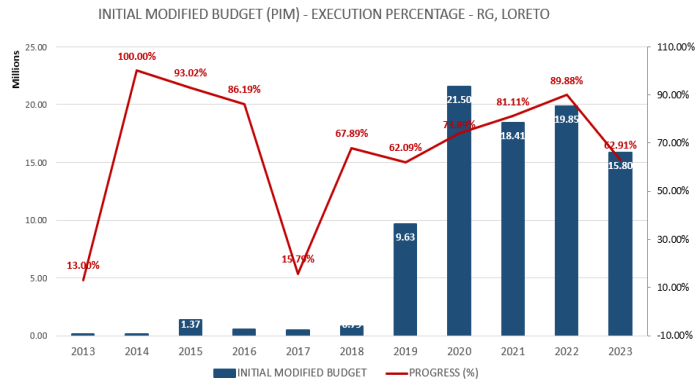


Gráfico 3. Capacidad de gasto del PIM Gov. Reg. Madre de Dios

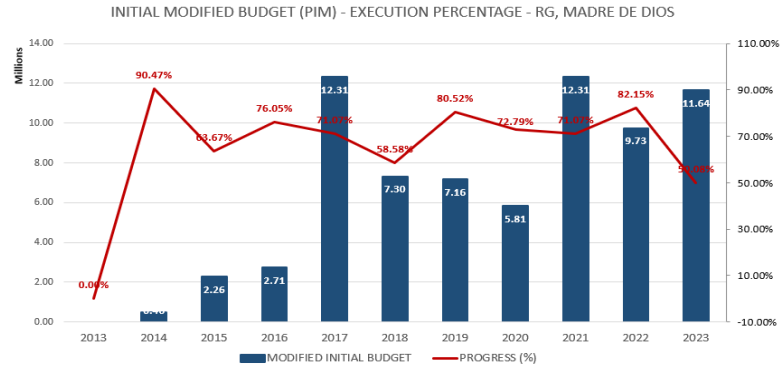


Gráfico 4. Porcentaje de ejecución del PIM, Gob. Reg. Ucayali

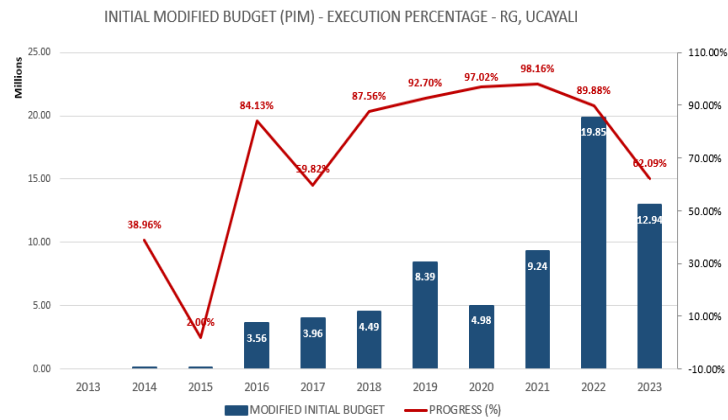
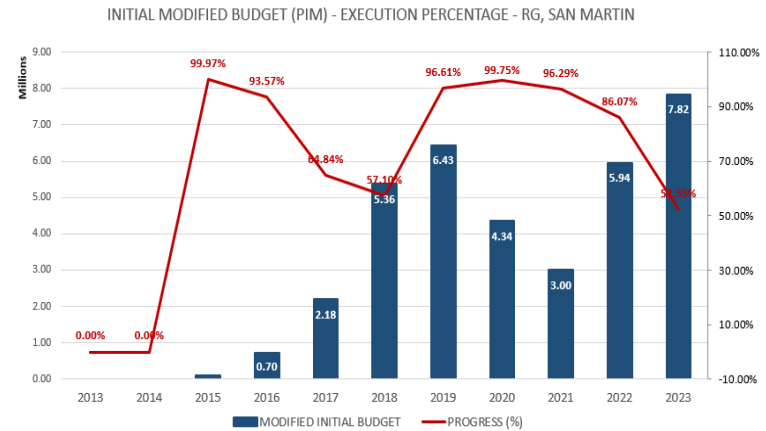


Gráfico 5. Porcentaje de ejecución del PIM Gov. Reg. San Martín



La Mesa Ejecutiva Forestal formada por el MEF y las autoridades forestales regionales contó con el apoyo de Amazonía Verde. Los documentos de Forest refieren que esta Mesa ha jugado un papel estratégico y decisivo en la mejora del sector, potenciando la comunicación y coordinación permanente con los gobiernos regionales. Desde el 2019, los gestores forestales regionales han logrado mayor protagonismo con su visión desde el bosque, aportando así realismo y pragmatismo a lo que se discutía en la Mesa en Lima.

"La Mesa Ejecutiva Forestal del MEF ha sido recibida con las manos abiertas; toda la demanda presupuestaria adicional que se ha conseguido para los gobiernos regionales es gracias al trabajo realizado con el MEF". (Informante del socio implementador)

Pregunta de evaluación

¿Cuáles han sido las contribuciones del Proyecto a la igualdad de género y a la capacitación de las mujeres?

Resumen del hallazgo

Las actividades de Alianza Forestal, Pro-Bosques, Prevención y Manejo Sustentable de Concesiones Forestales contribuyeron a la capacitación económica de las mujeres indígenas. Esto se ha logrado mediante un mejor acceso al crédito, asistencia técnica y algunos avances en su gestión y toma de decisiones dentro de las áreas comunales. Sin embargo, las normas culturales dentro de las comunidades indígenas están cambiando a un ritmo más lento y las mujeres siguen siendo responsables de las actividades reproductivas y de cuidado en sus hogares y comunidades, mientras que el machismo obstaculiza la participación de las mujeres indígenas en la dirección de las actividades productivas.

Hallazgo 5. Las actividades de Alianza Forestal, Pro-Bosques, PREVENIR y Manejo Sustentable de Concesiones Forestales contribuyeron al empoderamiento de las mujeres indígenas a través de su estrategia de género centrada en el acceso al crédito y la asistencia técnica a las empresas.

Cuatro actividades de Amazonía Verde (Alianza Forestal, PREVENIR, Pro-Bosques y Manejo Sustentable de Concesiones Forestales) elaboraron documentos estratégicos con directrices para garantizar la aplicación a través de una lente de igualdad de género (Tabla 8). Estos documentos se publicaron dos o tres años después del inicio del Proyecto Amazonía Verde y están alineados con las siguientes políticas: "Plan de Acción de Género y Cambio Climático en el Perú" (PAGCC), así como con la Política Nacional de Igualdad de Género (MIMP, 2019), cuyos objetivos prioritarios 3 y 5 enfatizan el acceso y la participación de las mujeres en los espacios de toma de decisiones y el ejercicio de sus derechos económicos y sociales. Si bien es destacable que estas cuatro actividades de Amazonía Verde hayan elaborado documentos de estrategia de género para orientar sus acciones, las estrategias de género aún se están aplicando. Forest y la Alianza Empresarial por la Amazonía no elaboraron un plan de género.

Tabla 8. Documentos sobre la estrategia de género para las Actividades de Amazonía Verde

DOCUMENTOS	ACTIVIDADES
"Plan de acción sobre género e inclusión social", agosto de 2019	Alianza Forestal
"Plan de Acción de Género (PAG)", junio de 2022	Manejo Sustentable de Concesiones Forestales
"Plan de género e inclusión social", diciembre de 2019	PREVENGA
"Estrategia de género e inclusión social", junio de 2019	Pro-Bosques

Fuente: Informes anuales de las actividades

Pro-Bosques informó de un importante acceso al crédito por parte de las mujeres productoras, concretamente al financiamiento proporcionado por AGROPERÚ. Las empresas que han tenido acceso al crédito han estado relacionadas en su mayoría con la producción de castaña y la artesanía. Según la documentación de Pro-Bosques, en marzo de 2022, el 45% de los productores con acceso a financiamiento en Madre de Dios eran mujeres. Al obtener estos créditos, los esposos de estas mujeres son más conscientes de su participación en las actividades económicas y ya no se asume que su único papel es contribuir a las actividades reproductivas y de mantenimiento de la comunidad, como la alimentación y el cuidado de la comunidad (revisión de la documentación de Pro-Bosques). Estos resultados fueron corroborados por las entrevistas realizadas durante la recopilación de datos para esta evaluación.

"Las mujeres no quieren necesariamente abandonar la comunidad, pero sí aumentar sus ingresos. Por ejemplo, a través de la artesanía, que pueden realizar mientras sus hijos están en la escuela". (Informante del socio implementador)

"En términos de préstamos, casi el 50% de los préstamos se han concedido a mujeres...". (Informante del gobierno regional)

"Cuando una mujer asume más responsabilidades, surge un sentimiento de autoestima, que acaba impulsando el empoderamiento de género (...) Hemos trabajado y patrocinado la asociación de mujeres productoras tanto de artesanía como de castaña". (Informante del socio implementador)

Sin embargo, aunque algunas actividades de Amazonía Verde han contribuido a aumentar la visibilidad de las mujeres indígenas en las economías comunales y a fortalecer sus empresas, las normas sociales y culturales preservan los roles de género tradicionales. Manejo Sustentable de Concesiones Forestales constató en su línea de base social que las mujeres de las comunidades con las que trabajan suelen dedicar más tiempo al trabajo y a las tareas no remuneradas que los hombres, especialmente en lo que se refiere a la maternidad y al trabajo doméstico.

"Económicamente, no ha beneficiado a las mujeres. Esto se debe a que, al fin y al cabo, los ingresos son por todo el trabajo, por ejemplo, son los hombres los que realizan las transacciones". (Informante del gobierno regional)

"...el hecho de que los equipos técnicos estén en las comunidades facilita (...) la participación de las mujeres con sus hijos pequeños..." (Informante del socio implementador)

"(Las mujeres) van con sus hijos. (...) Conseguir que vayan ha sido un logro, pero ha sido más un trabajo en torno a la capacidad instalada que el Proyecto en torno a convocar a las mujeres." (Informante del sector privado)

Hallazgo 6. Las mujeres indígenas han seguido avanzando en el proceso de toma de decisiones y de liderazgo a pesar de la persistencia de la cultura sexista en sus comunidades y organizaciones.

Las actividades de Forest, Alianza Forestal y Pro-Bosques han proporcionado asistencia técnica a empresas dirigidas por mujeres o en las que participan mujeres, contribuyendo así a aumentar la visibilidad de las mujeres en las economías locales de las comunidades. Asimismo, PREVENIR brindó apoyo técnico para el establecimiento de la primera red de mujeres mineras en Madre de Dios ("Mujeres de Oro") y la promoción de mejores prácticas (salvaguardas) en minería artesanal y de pequeña escala formal, responsable y sostenible, con inclusión social, enfoque de género y tecnologías limpias.

"Se ha proporcionado apoyo, reforzando las capacidades productivas para la recolección y la gestión post-cosecha de plantas medicinales, así como también fortaleciendo la gestión empresarial. Se ha proporcionado a las mujeres herramientas para la venta y distribución de los productos acabados". (Informante del sector privado)

"... se puede ver un proceso de empoderamiento. El hecho de que las mujeres sean capaces de aportar (económicamente) algo a sus hogares les da una mejor posición en sus casas y ese es el comentario de sus parejas (...) Al principio, las parejas estaban en contra porque se preguntaban: "¿Te pagan?". Ahora hay más apoyo por parte de los hombres porque ven una contribución económica". (Informante del sector privado)

Las actividades de capacitación de Amazonía Verde (**Tabla 9**) han contribuido a aumentar la visibilidad de la capacidad de gestión de las mujeres en relación con las acciones de vigilancia del territorio comunitario para la conservación de los bosques. Asimismo, estas actividades han contribuido al desarrollo de negocios basados en los recursos forestales.

Tabla 9. Mujeres formadas en gestión de recursos naturales.

MUJERES FORMADAS EN GESTIÓN DE RECURSOS NATURALES	ACTIVIDAD
Asociación Bosques de las Nuwas: 70 mujeres formadas en gestión sostenible y comercialización de plantas medicinales	Alianza Empresarial por la Amazonía
Curso de especialización en regencia forestal (CERF) 32 participantes: 6 mujeres y 26 hombres La mochila forestal como herramienta para la formación de formadores en el programa de manejo forestal comunitario. 42 participantes: 17 mujeres y 25 hombres	Forest
Personas formadas en manejo sostenible de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad gracias a la ayuda del gobierno estadounidense. 13 mujeres y 67 hombres	Manejo Sustentable de Concesiones Forestales

La formación proporcionada por las actividades de Amazonía Verde ha ofrecido algunas oportunidades a las mujeres para ampliar sus conocimientos sobre el trabajo productivo y ampliar sus redes, contribuyendo a su empoderamiento, al darles la oportunidad de emplear su tiempo y sus habilidades en su propia formación.

*"En las capacitaciones de Pro-Bosques y PREVENIR, la mayoría de los participantes son mujeres".
(Informante del sector privado)*

"Socializar a todas las mujeres que no creían que pudiéramos hacerlo. Éramos invisibles y ahora estamos empoderadas. Ahora, gracias al apoyo técnico y psicológico, podemos trabajar y soñar como mujeres. Antes había más hombres en la junta directiva y solo el 30% de los miembros eran mujeres (...)". (Informante de los pueblos indígenas)

"El beneficio ha sido conocernos un poco mejor como socias, conocer nuestros derechos como mujeres porque hemos recibido formación (...) Al principio, sus esposos no las dejaban participar, a pesar de que eran concesionarias de pleno derecho. No las dejaban. Sin embargo, a medida que hemos ido progresando durante este poco tiempo que hemos tenido la experiencia de venir aquí, hemos tenido nuestras formaciones". (Informante de los pueblos indígenas)

La norma que ordena la inclusión de la perspectiva de género en los proyectos de inversión pública regional, aprobada por Resolución Ejecutiva N.º 236-2022-GRSM es otro aporte para la mejora de la capacidad de gestión y toma de decisiones de las mujeres. Contó con el apoyo de la Alianza Empresarial por la Amazonía, junto con el Gobierno Regional de San Martín, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) y la asociación liderada por mujeres "Bosque de las Nuwas".

Las actividades de Amazonía Verde se desarrollan dentro de las normas culturales de las comunidades indígenas y, a pesar de los esfuerzos por aumentar la participación económica de las mujeres mediante el incremento de sus conocimientos y habilidades, el cambio de las normas culturales es un proceso más lento. Los siguientes testimonios confirman que ha sido un desafío para las actividades de Amazonía Verde lograr una participación sostenible de las mujeres indígenas en los puestos de toma de decisiones y de liderazgo en sus comunidades. También existe una brecha de género en las actividades productivas, lo que dificulta la contribución de la formación al empoderamiento de las mujeres y a la igualdad de género.

*"Nosotras, como mujeres, podemos liderar en la comunidad, pero dicen que son sexistas, porque una mujer es una mujer y tiene que quedarse en casa. (...) Lo limitan a que las mujeres sean presidentas (...)".
(Informante indígena)*

Beneficios para las mujeres (de la actividad de Amazonía Verde), directamente para las mujeres, no. Solo a nivel comunitario, sí. (Informante de los pueblos indígenas)

Pregunta de evaluación

¿Cuáles han sido los principales desafíos y obstáculos que han afectado a los resultados?

Resumen del hallazgo

Factores externos e internos han contribuido a los desafíos y obstáculos que han afectado a la ejecución del proyecto Amazonía Verde y a sus resultados. Los factores externos incluyen la inestabilidad política y la consiguiente alta rotación de funcionarios, así como la crisis sanitaria de la COVID-19. Debido a que las autoridades estuvieron menos activas sobre el terreno durante la pandemia, las regiones experimentaron un repunte de diversos tipos de actividades ilegales.

Hallazgo 7. Las actividades de Amazonía Verde se enfrentaron a desafíos contextuales, como la inestabilidad y los cambios políticos y la pandemia de COVID 19, que afectaron a la ejecución de las actividades previstas.

La magnitud de la crisis política que vive el Perú desde la asunción del nuevo presidente en julio de 2016 no tiene precedentes: seis presidentes en siete años y una alta rotación de ministros y funcionarios de las diferentes instituciones involucradas en la gestión y conservación de los bosques del país. Debido a esta situación, se produjeron sucesivos cambios en los sectores vinculados al trabajo de las Actividades de Amazonía Verde: Medio Ambiente, Cultura y Desarrollo Agrario. En consecuencia, las Actividades se enfrentaron a múltiples cambios en las prioridades de las autoridades nacionales, lo que retrasó las actividades que se debían realizar debido a la falta de capacidad de decisión.

En las organizaciones técnicas especializadas en temas forestales, los cambios de liderazgo fueron frecuentes durante el periodo. En el caso del OSINFOR, entre 2018 y 2023 hubo tres jefaturas institucionales. Desde el 2019, el proceso de selección de la jefatura es por convocatoria pública, lo que permite estabilidad en la gestión y previsibilidad para los actores que interactúan con la institución, además de establecer un liderazgo en el sector forestal (derivado precisamente de la estabilidad del líder institucional).

El SERFOR tuvo siete jefes institucionales entre 2018 y 2023. Los problemas de estabilidad en la dirección del SERFOR, la autoridad forestal nacional, han tenido un impacto negativo en la solidez, credibilidad y confianza de la gestión forestal en general.

... "cambio político: No sé cuántos coordinadores o ejecutivos del SERFOR hemos tenido. No se trata solo del número sino también del perfil de esos coordinadores. A veces era simplemente una persona asignada por el viceministro para vigilar la institución para que no se desmoronara; lo mismo en las propias regiones. Hay casos de acusaciones de corrupción. Hemos tenido gobernadores, gerentes que se han fugado, han sido encarcelados o se encuentran no habidos (a efectos fiscales)... No hay una solución única, salvo estar ahí: estar y ser visto y generar confianza". (Informante del socio implementador)

A nivel regional, la alta rotación de funcionarios y la salida de gobernadores regionales por denuncias judiciales han sido como la rotación a nivel nacional. Este es el caso del Gobernador Regional de Madre de Dios y del Gobernador de Ucayali.

Las restricciones sanitarias y el confinamiento debido a la COVID 19 afectaron a las operaciones sobre el terreno y a la estrategia de las Actividades, reduciendo la asistencia técnica y la formación in situ. La COVID-19 representó un retraso significativo, especialmente en lo que se refiere a las actividades con las comunidades indígenas, ya que en 2020 el confinamiento se prolongó durante casi 9 meses en los departamentos de la selva peruana. En el caso de Pro-Bosques "el trabajo no logrará el impacto esperado al inicio de la actividad" (Evaluación Intermedia). Por otro lado, debido a la focalización regional de la COVID, las actividades ilegales aumentaron en la Amazonía.

"La situación de las comunidades se vio afectada por la pandemia porque comenzó la falta de control por parte del Gobierno y aumentaron los cultivos ilegales en las zonas de las comunidades (...). Los informes a veces contradicen los datos de las fuentes oficiales, pero los que viven allí a diario saben perfectamente que está ocurriendo algo que no ocurría hace tres años." (Informante del socio implementador)

Sin embargo, las Actividades reaccionaron y adecuaron su trabajo, como Alianza Forestal en Ucayali con la elaboración e implementación de un Protocolo de Bioseguridad Covid-19 para el Proyecto, la capacitación y asistencia técnica a las comunidades en campo abierto y grupos reducidos. La incorporación de capacitaciones con metodologías combinadas (virtuales y presenciales) en comunidades y en oficinas, fortaleció el rol de los promotores de enlace en cada comunidad. Las circunstancias también provocaron adaptaciones y retrasos en los resultados: La fecha objetivo de SUNARP para el registro de los títulos de propiedad de las comunidades se trasladó al año fiscal 2023, la meta anual de plantaciones forestales se retrasó del año fiscal 2021 al año fiscal 2022 y las fechas de vencimiento para los promotores del CBM y las visitas a la "ruta del conocimiento del CBM" se trasladaron al año fiscal 2023. En general, las turbulencias políticas peruanas y la crisis de la Covid-19 afectaron a los resultados previstos, hasta el punto en que algunos de ellos tuvieron que ser reprogramados.

RELEVANCIA

Pregunta de evaluación

¿En qué medida el diseño del proyecto Amazonía Verde responde a los objetivos y necesidades de los beneficiarios del Objetivo de Desarrollo 3? (comunidades indígenas, agricultores, instituciones públicas y organizaciones)

Resumen del hallazgo

Amazonía Verde se centra en la Amazonía peruana. El diseño de Amazonía Verde se ajustó a: (a) las prioridades de las instituciones forestales públicas nacionales y regionales que buscan afirmar su papel de autoridad y administración para combatir las presiones sobre los recursos forestales y los pueblos indígenas; (b) un contexto de agresiones y delitos ambientales que afectan a los derechos de los pueblos indígenas sobre sus tierras y bosques; y (c) la urgencia de atraer y ampliar mercados y hacer rentables los proyectos forestales y no forestales amazónicos.

La evidencia de este hallazgo hace referencia a los actores estratégicos implicados en el Proyecto Amazonía Verde, vinculado al Objetivo de Desarrollo 3:

- Autoridades forestales nacionales y regionales, SERFOR, OSINFOR, ARAS, PRODUCE.
- Comunidades indígenas - Defensores del medio ambiente.
- Inversionistas privados.

Hallazgo 8. El diseño del proyecto Amazonía Verde se alineó con los principales problemas forestales a los que se enfrentan las instituciones públicas nacionales y regionales, con respecto a las amenazas de las actividades ilegales y la aplicación de la nueva ley y sus reglamentos.

Desde años antes del inicio de Amazonía Verde, USAID estuvo comprometida con el marco normativo forestal y sus continuos ajustes, que marcaron un periodo complejo, como el proceso de la Primera Consulta Previa a los Pueblos Indígenas. Este fue aprobado por la Cuarta Ley Forestal y de Fauna Silvestre N° 29763, con más de 2.000 representantes de las comunidades indígenas, luego de graves conflictos con los pueblos indígenas (El Baguazo). En 2014-2015, el SERFOR ya había entrado en funcionamiento y aprobado cuatro Reglamentos de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre. Era urgente operativizar el nuevo estilo de gestión forestal propuesto por el nuevo reglamento en terreno con los actores locales. Amazonía Verde tiene en cuenta estos desafíos, reconociendo las debilidades políticas, institucionales y administrativas del MINAM y del SERFOR.

El servicio forestal y la agencia ambiental de la UE ayudaron en el proceso de consulta para la nueva legislación. Hubo muchos talleres en varias regiones. Todo el país tenía un entorno social muy sensible y las luchas dentro de AIDSESEP eran encarnizadas. El CONAP, la Cámara de Comercio Indígena y otra organización awajun del norte. AIDSESEP intentó boicotear estos procesos expulsando o despidiendo a sus representantes. Entre los indígenas hubo gente que mostró un gran compromiso. (Informante de USAID)

"El Servicio Forestal no tenía una institución fuerte. Decidimos trabajar en ello. El organismo clave era el Servicio Forestal y de Fauna Silvestre. El diseño fue muy rápido, y pretendía apoyar el diseño institucional desde la asistencia técnica. No eran condiciones ni requisitos, sino informes técnicos. Una vez aprobada la Ley y su reglamento, hay varios documentos técnicos, procedimientos, directrices de nivel inferior al reglamento que aprueban los directores ejecutivos y que son necesarios. La asistencia la proporciona Forest al principio. La contribución para el desarrollo institucional se da al SERFOR en términos de organización, estructuras, manuales" (Informante de USAID)

La aplicación de la nueva normativa forestal plantea importantes desafíos al SERFOR y a los gobiernos regionales, ya que es necesario establecer normas, procedimientos y recursos eficaces para hacer cumplir la Ley Forestal. La mejora de la transparencia y la rendición de cuentas son cruciales para respaldar estas normativas, pero sigue habiendo una falta de procedimientos estandarizados, sobre todo en la supervisión de los titulares forestales. En este sentido, la introducción de los regentes forestales⁶ sirve como punto de control clave, aunque se enfrenta a la presión de una rápida integración sin

⁶ El regente forestal elabora, suscribe y aplica los planes de manejo de concesiones y otros títulos habilitantes que hacen posible un uso sostenible del bosque y de sus recursos. Contribuye a la vigilancia forestal.

financiamiento suficiente. Para la mayoría de los actores, la coordinación interinstitucional se considera esencial para una gobernanza sostenible del sector forestal.

El proyecto pretende reforzar la capacidad técnica de las instituciones forestales (SERFOR, OSINFOR y ARAs) y promover un enfoque unificado de la gobernanza. Se centra en apoyar la elaboración de una estrategia compartida para mejorar la gestión forestal, desarrollar normas y directrices técnicas fundamentales y apoyar la plena aplicación de regentes forestales en al menos dos regiones amazónicas. Además, se están realizando esfuerzos para desarrollar sistemas integrales de información y gestión, como el Sistema de Monitoreo de la Madera (MC-SNIFFS), y asegurar un mayor financiamiento para reforzar la gobernanza del sector forestal.

El proyecto trabajó para mostrar los esfuerzos para la trazabilidad de la madera y la promoción de normas, como los inventarios de bosques de producción permanente (BPP). Si bien se habían logrado avances -985.340 hectáreas en Ucayali y 78.885 hectáreas en San Martín-, esto no ha sido suficiente si se compara con las extensiones forestales. También era necesario mejorar la presencia y la calidad de los productos madereros en el mercado, y diversificar estos productos. Trabajar con el CITE Madera en los procedimientos técnicos de los laboratorios forestales era una prioridad.

El diseño del proyecto, dado el contexto al que se enfrentan las autoridades forestales, abordó puntos clave que han permanecido en las agendas institucionales a pesar de que las condiciones han sido adversas.

Hallazgo 9. El diseño del proyecto Amazonía Verde se alineó con los problemas acuciantes a los que se enfrentan las comunidades indígenas y la agresión de las organizaciones a los recursos forestales de su territorio y a las propias vidas de los líderes comunitarios.

El diseño del Proyecto se centró en la efectiva detección, cumplimiento, aplicación y persecución de los delitos ambientales, así como en varias líneas de acción necesarias para que el Estado pueda fortalecerse frente a esta problemática. Entre ellas, la presencia de una efectiva política de persecución ambiental en el Ministerio Público, un eficaz Sistema de Gestión de la Información para la FEMA y la puesta en marcha de procedimientos de investigación y coordinación. Con estas acciones, el gobierno habrá establecido una estructura eficaz entre el sistema de justicia penal y los actores del sistema administrativo y la sociedad civil.

En los últimos años, los defensores del medio ambiente se han visto cada vez más desprotegidos, lo que ha llevado a varios de ellos a perder la vida. El proyecto pretendía apoyar a las comunidades indígenas dependientes de los bosques aumentando su capacidad técnica y su acceso a los medios de subsistencia, incrementando así sus oportunidades de proteger sus bosques de los madereros ilegales, los cultivadores de coca y los mineros ilegales de oro. El proyecto también pretendía proteger sus derechos a la tierra, a los recursos y a sus vidas.

Recientemente, el Perú ha dado pasos significativos para mejorar la aplicación de la normativa ambiental a través de organismos como OEFA, ARA y OSINFOR, junto con la creación de una Fiscalía Especializada en Materia Ambiental (FEMA) y ocho Juzgados de Investigación Preparatoria. A pesar de estos esfuerzos, todavía existen brechas críticas en materia de justicia ambiental y aplicación de la ley, sobre todo en lo que respecta a la deforestación, la tala ilegal y la minería a pequeña escala. La escasez de recursos, la corrupción y los problemas de coordinación institucional dificultan la aplicación efectiva

de la ley y el enjuiciamiento de los delitos ambientales. En consecuencia, existe una necesidad acuciante de aclarar las funciones institucionales, definir los delitos ambientales y reforzar los protocolos internos existentes.

La participación de USAID pretende abordar estos aspectos colaborando con las autoridades nacionales y regionales para disuadir a las actividades ambientales ilegales, mejorar el apoyo técnico y científico para ayudar a administrar justicia y hacer cumplir la ley, y capacitar a las comunidades forestales en la supervisión y la elaboración de informes. Las acciones diseñadas por Amazonía Verde fueron complejas, como la creación de UNIDA como unidad funcional -adscrita al Viceministerio de Gestión Ambiental del Ministerio del Ambiente. Dicha creación no es sólida, dado que no fue incorporada a la estructura institucional y por lo tanto no es segura su sostenibilidad en el tiempo.

El proyecto trabajó en la visibilización de los delitos ambientales en el marco normativo peruano, desde la elaboración de estudios para la tipificación del delito de tráfico de fauna silvestre hasta la promoción del marco nacional de delitos ambientales, pasando por la elaboración de la "Propuesta Técnica para enfrentar delitos ambientales en la Amazonía peruana", la implementación del Sistema Nacional de Información sobre Delitos e Infracciones Ambientales (SNIDIA) y la implementación del tema "delitos forestales" en la Mochila Forestal del OSINFOR (con la que se avanzó en la capacitación de las comunidades indígenas).

El diseño de Amazonía Verde sigue siendo útil, pero lograr todo lo que se propuso era ambicioso en términos de abordar los problemas de las comunidades indígenas y las agresiones organizadas contra los recursos forestales. Se ha avanzado en la atención de las necesidades urgentes de las comunidades indígenas mediante la visibilización de los delitos ambientales y el apoyo a la creación de unidades especializadas, como la creación de la Unidad de Manejo Forestal Comunitario en el SERFOR. Sin embargo, la sostenibilidad de las acciones propuestas se ha visto obstaculizada por los desafíos en la administración de justicia ambiental.

Además, el diseño del proyecto, teniendo en cuenta la situación de las comunidades y organizaciones indígenas, abordó puntos clave que siguen siendo relevantes incluso en un contexto adverso.

Hallazgo 10. El diseño del proyecto Amazonía Verde se ajustó a la necesidad de incorporar al sector privado para apoyar las actividades forestales y recompensar a los productores tanto de concesiones madereras como de pequeñas empresas.

El proyecto Amazonía Verde pretendía movilizar inversiones del sector privado para financiar mecanismos REDD+, fondos regionales de conservación, bionegocios y continuar con la asociación de productores madereros para incrementar la madera legal. El PAD de Amazonía Verde reconoce el potencial económico del sector forestal peruano, el Ministerio de la Producción (PRODUCE) destaca su papel en el apoyo al crecimiento económico del país, alineado con la Política Forestal Nacional y la Estrategia Nacional Forestal y de Cambio Climático. Además, USAID considera que la participación del sector privado es crucial para impulsar el cambio sistémico y aprovechar la ayuda al desarrollo. Informes recientes de la OCDE destacan los beneficios económicos de las prácticas forestales sostenibles, que fomentan el cumplimiento legal y crean puestos de trabajo en el mercado formal. Además, la

conservación de la Amazonía tiene importantes beneficios ecológicos, como el secuestro de carbono y la mitigación de las emisiones de carbono derivadas de la deforestación.

La estrategia de USAID pasa por reforzar las inversiones en empresas forestales legales, promover una gestión forestal sostenible e integradora y fomentar iniciativas para la legalidad y la rentabilidad del suministro legal de madera. La colaboración con el SERFOR y los gobiernos regionales pretende reducir la presión sobre los bosques mediante una gestión eficaz de los recursos madereros, incluyendo prácticas que van más allá de la tala sostenible, como los productos forestales no madereros. La estrategia incluye la asociación con los productores de madera para aumentar las fuentes de madera legal y con el sector privado y financiero para aumentar el acceso al crédito, al tiempo que se crea una demanda nacional e internacional de suministro de madera sostenible.

La inclusión de los temas de género fue una prioridad en el PAD de Amazonía Verde, cuyos esfuerzos se centraron en capacitar a las mujeres empresarias en las cadenas de valor basadas en los recursos naturales para acelerar los objetivos de conservación y garantizar la sostenibilidad después del proyecto.

El diseño de Amazonía Verde para satisfacer las necesidades del sector privado y de las empresas de las comunidades indígenas sigue siendo pertinente. Las necesidades de los inversionistas y de las empresas se han satisfecho con una amplia formación, apoyo tecnológico, asistencia técnica y acceso al mercado, y están en camino de aumentar su escala y garantizar su sostenibilidad.

Pregunta de evaluación

¿En qué medida el diseño del proyecto Amazonía Verde aborda los problemas actuales del contexto ambiental, social y político? ¿Considera los riesgos y limitaciones relacionados con el proyecto teniendo en cuenta el contexto?

Resumen del hallazgo

El diseño de Amazonía Verde aborda las prioridades ambientales actuales y los aspectos del contexto social y político, tanto en lo que se refiere a la explotación maderera, la legalidad y la rentabilidad, como al uso múltiple de los servicios forestales, no madereros y ecosistémicos. Sin embargo, los aspectos ambientales fueron limitados; la adaptación al cambio climático y su mitigación, y las salvaguardas ambientales y sociales no se especificaron completamente en el diseño.

Hallazgo 11. El diseño del Proyecto Amazonía Verde abordó los aspectos ambientales actuales y la legalidad y rentabilidad del negocio de la madera. Se avanzó en un conjunto de normas, herramientas e instrumentos importantes en la cadena de valor de los productos madereros, pero el alcance de los aspectos ambientales representa un desafío importante.

Amazonía Verde propone una visión integral de la gestión forestal a través de la conservación de la biodiversidad y la producción de servicios ecosistémicos. Sin embargo, se centra principalmente en los negocios madereros del sector forestal y, en menor medida, en los productos no madereros y los

servicios ecosistémicos. Evidentemente, el hecho de que el tema de la zonificación forestal siga pendiente va más allá del propio proyecto.

"Básicamente trabajamos con concesiones y permisos, que son los que deben ser gestionados y por tanto supervisados por OSINFOR. Pero todo lo que está fuera del Proyecto no se considera... Pero es necesario". (Informante del socio implementador)

El enfoque en la mejora de la gestión forestal maderera es uno de los pilares fundamentales de la propuesta del Proyecto. Aborda aspectos relacionados con las concesiones forestales (con participación del sector privado), la gestión comunitaria (con presencia de comunidades nativas), y los bosques locales (brindando oportunidades a las comunidades locales). La estrategia consistía en brindar apoyo para fortalecer las funciones de gestión, supervisión y control a nivel institucional, así como el marco normativo. Esto se refleja posteriormente en el enfoque de la gobernanza forestal.

Las Actividades también intervinieron en otros aspectos relacionados con los usos no madereros, la agrosilvicultura y los servicios ecosistémicos. Esto se evidencia en la puesta en marcha de diversas actividades con comunidades locales y nativas, como es el caso de la Alianza Empresarial por la Amazonía y la Alianza Forestal (ambos acuerdos de cooperación), y servicios ecosistémicos como el carbono forestal.

"Lo principal es el sistema de trazabilidad de la madera, el punto de entrada. Se han hecho estudios de referencia; hemos ido a todas las ODES que emiten las guías de entrega de bosques, 2000 guías, en 2019, sobre el año 2017... Se trata de volúmenes, especies, concesiones y permisos" (Informante de USAID)

Los problemas ambientales en este proyecto surgen debido a la presencia de actividades ilegales que generan una deforestación casi permanente. Las Autoridades Forestales han intervenido, como en el caso del OSINFOR, que aplicó multas a las comunidades nativas para cortar una ruta de lavado de madera. Estas medidas, que incluyen restricciones en la capacidad operativa de las Fiscalías Especializadas en Materia Ambiental (FEMA) para actuar sobre el terreno y garantizar la trazabilidad de la madera, han tenido éxito. Sin embargo, la baja rentabilidad de las concesiones madereras forestales sigue siendo un desafío que excede el alcance del proyecto.

Pero el problema ambiental es mucho más amplio. Aunque se están apoyando medidas de mitigación y adaptación a los impactos del cambio climático a través de empresas no madereras orientadas al mercado del carbono y otros mercados, aún quedan temas pendientes por resolver en materia de regulación por parte de las instituciones públicas, salvaguardas sociales y ambientales, y cambios en las estructuras institucionales, como en el caso de la UNIDA del Ministerio del Ambiente.

Cabe señalar que todas las actividades financiadas por USAID se someten a un examen ambiental inicial para identificar cualquier posible impacto adverso y las medidas de mitigación apropiadas correspondientes, y las Actividades deben informar periódicamente sobre la aplicación de estas salvaguardas ambientales. La Política de Pueblos Indígenas y la Revisión de Salvaguardas Sociales de USAID se desarrollaron después de Amazonía Verde y se están incluyendo en los proyectos y actividades actuales.

Hallazgo 12. El diseño del proyecto consideró los riesgos y limitaciones del contexto, como el incremento de la violencia contra los líderes y defensores indígenas,

la excesiva rotación de los servidores públicos forestales a nivel nacional y regional, y la voluntad política de las instituciones estatales para consolidar la creación de la UNIDA, el sostenimiento de los presupuestos y una mayor participación de las organizaciones indígenas. Sin embargo, estos problemas superaron la capacidad operativa del proyecto.

Los riesgos y limitaciones relativos a la vulnerabilidad de los defensores del medio ambiente y la reducida respuesta de las Fiscalías Especializadas en Materia Ambiental para sancionar y revertir los niveles de violencia fueron difíciles de evaluar. Adicionalmente, no fueron directamente observables los efectos de la excesiva rotación en la alta dirección de las instituciones públicas, como el SERFOR y los gobiernos regionales, que pudo haber retrasado los planes operativos de los implementadores. El contexto demanda niveles sostenidos de respuesta a la violencia contra los defensores, así como el establecimiento de respuestas institucionales más claras, pero ambos van más allá del alcance del proyecto y dependen de las decisiones del Gobierno peruano.

La magnitud de la crisis política en el Perú desde el cambio de mando presidencial en julio de 2016, y acrecentada hacia 2018, no se podía prever. Seis presidentes en 7 años, innumerables ministros en cada una de las 18 carteras ministeriales, alta rotación de funcionarios en los niveles más altos de las distintas autoridades vinculadas a la gestión y conservación forestal a nivel nacional y sus impactos a nivel regional. Estas fluctuaciones políticas generaron diversos grados de conflicto y violencia, repercutiendo en la ejecución de las operaciones, principalmente las que debían llevarse a cabo sobre el terreno, afectando al monitoreo y control tanto por satélite como in situ, y contribuyendo a un aumento significativo de la deforestación.

A ello se sumaron las limitaciones del gobierno para hacer frente a los efectos de la pandemia mundial en las comunidades indígenas. Sin embargo, según relataron los informantes, las comunidades reaccionaron por su cuenta. Además, los riesgos se mitigaron adaptando los estilos de trabajo de presencial a virtual. Entre las adaptaciones se encontraban la digitalización y automatización de la información de las autoridades forestales nacionales y regionales y, en el caso de los pueblos indígenas, su autoencierro territorial y el uso de medios digitales para comunicarse durante el periodo pandémico.

GESTIÓN / IMPLEMENTACIÓN

Pregunta de evaluación

¿Cómo fue la coordinación entre las Actividades? ¿En qué medida contribuyó al propósito del Proyecto? ¿Cuáles fueron los desafíos específicos?

Resumen del hallazgo

La coordinación entre las actividades fue escasa, esporádica y se centró en situaciones y actores específicos. Cada actividad se centró en alcanzar sus propios objetivos y resultados propuestos de forma independiente, contribuyendo al objetivo general de fortalecer la gobernanza del sector forestal. El principal desafío fue llevar a cabo la implementación con una visión territorial y holística de la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, tal y como propone Amazonía Verde, sin una guía clara para ello.

Hallazgo 13. En las regiones con múltiples implementadores, la coordinación entre las actividades con las autoridades forestales nacionales y regionales mostró solapamientos en sus acciones, lo que algunas autoridades regionales percibieron como un "doble esfuerzo" para obtener los mismos resultados.

Amazonía Verde propuso una intervención estratégica conjunta a través de varias actividades financiadas por USAID para obtener resultados sólidos mediante intervenciones complementarias. Las diversas actividades interactuaban en diferentes casos con los mismos actores, por lo que era necesario coordinar las intervenciones complementarias de forma que se hiciera un uso eficiente de los recursos humanos y financieros, evitando que las actividades propuestas se duplicaran o compitieran entre sí.

Las autoridades regionales informaron sobre la falta de coordinación, o la necesidad de fomentar sinergias sobre las diferentes actividades de Amazonía Verde.

"Cada actividad se presentó por separado. Vienen aquí y presentan su línea de trabajo. Basándose en eso, la dirección prioriza las acciones en las que queremos centrarnos. Y así es como trabajamos en general... hubo algunos solapamientos o casos de doble esfuerzo entre Forest y Pro-Bosques en algunos temas, como la herramienta y los instrumentos de gestión". (Informante del gobierno regional)

No existía un incentivo para la coordinación entre las Actividades, aunque algunas de ellas interactuaban en los mismos espacios regionales, con las mismas autoridades y centrándose en temas similares, casi solapados. La necesidad de cada Actividad de cumplir con los objetivos y los resultados intermedios establecidos en sus contratos con USAID, así como los diferentes niveles de flexibilidad debidos al tipo de adjudicación, generaron competencia en lugar de sinergias en algunos casos, según los entrevistados.

Las Actividades siempre buscaron alcanzar sus objetivos de forma singular, informando de sus logros como Actividad y no necesariamente en el marco del proyecto Amazonía Verde. Las Actividades también se coordinaron con las autoridades nacionales y regionales individualmente y no como un proyecto de Amazonía Verde. Como resultado de ello, los beneficiarios a menudo desconocían a Amazonía Verde, aunque identificaban cada Actividad y sus logros.

Pregunta de evaluación

¿Hasta qué punto ha sido eficaz la participación del sector privado en Amazonía Verde?

Resumen del hallazgo

Las actividades de Amazonía Verde se centran en los bosques madereros y no madereros para la participación del sector privado. Por ejemplo, las principales actividades de Pro-Bosques han incluido el fortalecimiento de la trazabilidad del sector forestal maderero para garantizar la legalidad de la madera comercial. En cambio, Manejo Sustentable de Concesiones Forestales, Alianza Forestal y Alianza Empresarial por la Amazonía se centran en los bosques no madereros. Promueven empresas a nivel de comunidades indígenas y la venta de mercados de carbono a nivel de asociaciones comunales y concesiones forestales, que aún se encuentran en una fase incipiente.

Hallazgo 14. Las actividades de Amazonía Verde se han centrado prioritariamente en la silvicultura maderera. Han contribuido a mejorar algunos productos madereros de la cadena de valor para reforzar la trazabilidad de la legalidad de la madera mejorando el acceso al mercado internacional y nacional.

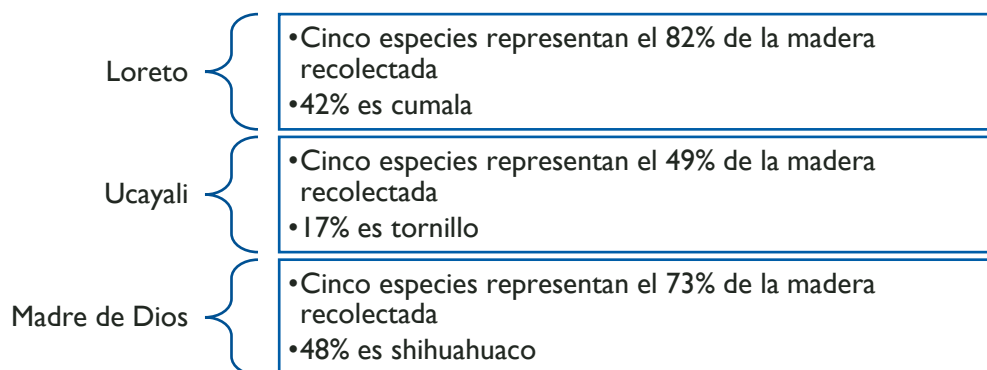
Amazonía Verde se centra principalmente en la promoción del sector forestal maderero. El modelo actual del Perú para el sector forestal maderero ha demostrado una baja competitividad y productividad. Solo el 30% de las concesiones madereras siguen activas y más del 60% de la madera de valor comercial permanece en el bosque debido a los altos costos de extracción y a los precios de mercado no compensados (SERFOR, 2022). En 2019, se llevó a cabo una evaluación del modelo de concesiones forestales madereras, recopilando análisis legales, técnicos y económico-financieros, así como propuestas normativas para fortalecer el modelo (Kometter, 2019). Entre los resultados y conclusiones, el informe señalaba que: "En base al análisis, se puede afirmar que en la mayoría de las concesiones forestales madereras, el manejo forestal no es sostenible, principalmente porque el Ciclo de Corta y el Diámetro Mínimo de Corta (DMC), ligados a la Intensidad de Corta (IC%) aplicada, no garantizan una explotación sostenible".

"Este estudio concluyó que los ciclos de rotación eran demasiado cortos y los periodos de trabajo también. Al final, concluyeron que éramos, o podíamos ser, o sostenibles o rentables, pero no las dos cosas a la vez...". EAI_1.1.2.

"Solo 4,1 millones de hectáreas para concesiones madereras están activas (31%), de un total de 13,3 millones de hectáreas disponibles. Las concesiones forestales se enfrentan a desafíos para seguir siendo rentables; extraer madera de las zonas más alejadas de los puertos o carreteras no es rentable". (Revisión de documentos de Forest).

Cabe destacar que el problema actual del modelo de manejo forestal maderero en el Perú es la reducida variedad de especies que pueden explotarse de forma sostenible, que se extraen principalmente de tres regiones amazónicas: Loreto, Ucayali y Madre de Dios (Gráfico 5).

Gráfico 5. Indicadores de baja productividad y sostenibilidad del modelo de manejo forestal maderero en el Perú



Fuente: SERFOR, USAID, Servicio Forestal de EE.UU. 2022. Concesiones forestales madereras. Evaluación integral del modelo de concesiones madereras y propuestas para su fortalecimiento.

En este contexto, Pro-Bosques ha contribuido a elaborar la línea de base y análisis de la cadena de suministro de Madera Legal proveniente de Loreto, Madre de Dios, Ucayali, San Martín, entre otras

regiones, mostrando los volúmenes y flujos de la oferta efectiva de madera, así como estimando sus niveles de riesgo e ilegalidad. Para ello, utilizan las estadísticas de la producción maderera del 2017 y el monitoreo del OSINFOR del 2018 y 2019.

El componente 2 de la Actividad de Pro-Bosques busca un sector privado más rentable y competitivo. Para ello, ha trabajado con las concesiones forestales (5 en Loreto y 5 en Ucayali) promoviendo actividades enfocadas a la trazabilidad para apoyar el origen legal de los productos maderables para conectarse con el mercado maderero y contribuir a mejorar su rentabilidad. Tabla 10 muestra los acuerdos de concesiones y las hectáreas involucradas.

Tabla 10. Concesiones forestales en Loreto y Ucayali - Pro-Bosques

No.	REGIÓN	ACUERDO DE CONCESIÓN	SUPERFICIE (ha)
1	Ucayali	25-PUC/C-J-063-03	30,135
2	Ucayali	25-UCA-PUC/CON-MAD 2018-15	12,452
3	Ucayali	25-PUC/C-J-054-02	13,114
4	Ucayali	25-UCA-PUC/CON-MAD-2018-08	11,748
5	Ucayali	25-PUC/C-J-011-03	7,476
6	Loreto	16-CON/C-J-135-04	20,360
7	Loreto	16-LOR-REQ/C-J-199-04	23,256
8	Loreto	16-LOR-REQ/CON-MAD-2017-020	13,557
		16-LOR-REQ/CON-MAD-2017-019	18,704
9	Loreto	16-CON/C-J-182-04	12,107
		16-CON/C-J-183-04	7,370
10	Loreto	16-LOR-REQ/CON-MAD-2017-026	13,981
		16-LOR-REQ/CON-MAD-2017-027	15,096
		16-LOR-REQ/CON-MAD-2017-028	7,491
		16-REQ/C-D-012-14	19,820
Total ha			226,668

Fuente. Revisión de documentos de Pro-Bosques

Otro aporte de Pro-Bosques fue el fortalecimiento de la Red CITE, como principal proveedor de asistencia técnica del sector forestal por parte del PTI (CITE Madera, CITE Forestal Maynas, CITE Forestal Pucallpa y CITE Productivo Madre de Dios) para mejorar la calidad de los servicios del CITE; el acceso al financiamiento público para los pequeños productores forestales y el desarrollo de mecanismos de mercado a través de compras públicas (asistencia técnica para el desarrollo del catálogo virtual "Perú Compras").

La Actividad de FOREST ha contribuido con el sector forestal del Perú a disponer de una nueva lista aprobada de productos de madera forestal. La Guía y Catálogo de Productos Forestales ayuda a los supervisores gubernamentales a confirmar la legalidad de la madera peruana proporcionando las herramientas necesarias para identificar correctamente los tipos de madera (por ejemplo, natural, madera en rollo, artículos manufacturados, tableros derivados de la madera, madera aserrada). La lista

se elaboró en colaboración con SERFOR, la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), las aduanas, la Asociación de Exportadores (ADEX), los gobiernos regionales, las empresas madereras y otros usuarios de los bosques, facilitada por FOREST.

Hallazgo 15. Se ha observado un fortalecimiento del enfoque del uso múltiple de los bosques a: nivel de las grandes empresas, a nivel de las comunidades y a nivel empresarial, aunque a un ritmo diferente.

Tres Actividades de Amazonía Verde apoyaron una variedad de emprendimientos del sector privado de diferentes líneas de negocios, escalas y mercados enfocados en productos no maderables que buscan apalancar, proporcionar asistencia técnica y financiera y "créditos" para la sostenibilidad de las actividades económicas existentes en las comunidades.

A nivel de la gran empresa

El Manejo Sustentable de Concesiones Forestales cuenta con una extensa área de Concesiones Forestales (459.299 Ha), el 87,6% del área está destinada al carbono y el 12,4% al manejo forestal sustentable. Su enfoque estratégico está relacionado con el manejo de los bosques para su conservación y protección en las Concesiones de GGF y el desarrollo de empresas comunitarias sostenibles. Esto incluye la reducción de 529 toneladas de CO₂ equivalentes a 254.000 hectáreas, que pueden venderse a través del mercado voluntario de carbono de Nature Based Solutions (NBS) con un fuerte apoyo en el control y la vigilancia de las comunidades nativas de esa zona. La transacción de venta requiere la verificación de las unidades de carbono a través de un verificador certificado, en este caso VERRA, y la aprobación del nivel de referencia de emisiones por deforestación por parte del MINAM.

"... Green Gold es hoy una de las mayores concesiones del Perú". "En lugar de talar árboles, podemos obtener beneficios constantes y generar beneficios sostenibles para la empresa y para las comunidades circundantes. Hoy tenemos 459.000 hectáreas de bosque, de las cuales el 86% son áreas que van a ser o ya están dedicadas a la conservación y el 12% son áreas que aún tenemos para la explotación, especialmente bosque no maderable". (Informante del socio implementador)

Asimismo, este mecanismo financiero contribuirá a mejorar los medios de subsistencia de las comunidades indígenas con las que trabajan. En este sentido, parte de la estrategia de la actividad es colaborar con las comunidades aledañas a la concesión para establecer una estrategia de salvaguardas sociales y ambientales.

"En primer lugar, hay que tener una licencia social, en segundo lugar, compartimos el mismo espacio geográfico y por lo tanto estamos sujetos a las mismas amenazas". (Informante del socio implementador)

A nivel de las comunidades:

Desde el 2019, la Alianza Forestal ha utilizado un modelo de Manejo Forestal Comunitario en Ucayali para promover una iniciativa REDD+ en comunidades pertenecientes a la Asociación de Comunidades Indígenas para la Conservación de Bosques de Ucayali (ACICOB), quienes tienen un acuerdo de distribución de beneficios de carbono con Althelia - Mirova. Como resultado de este proyecto, se han

evitado 727 ha de deforestación, lo que equivale a 263,196 tCO₂ -e de reducción neta de emisiones generadas por el Proyecto REDD+ para el periodo junio 2019-julio 2020.

El acuerdo de Alianza Forestal entre las comunidades y Althelia Mirova menciona la venta de Unidades Verificadas de Carbono (UVC). Los recursos financieros generados se destinaron a las comunidades para inversiones en obras comunitarias y apoyo a la canasta familiar. Sin embargo, el equipo de evaluación no identificó evidencias suficientes (en la revisión documental o en el trabajo de campo) para verificar la transferencia de estos beneficios.

"El hecho de que USAID empezara a trabajar con el sector privado. ¿Se los imagina trabajando con una empresa privada para que no talle todo el bosque sino que capture bonos de carbono y los venda? Lo están haciendo en Iquitos, en Loreto... Esto tiene un gran potencial en el sentido de que podría replicarse, ya que aquí tenemos 70.000 millones de hectáreas privadas". (Informante de USAID)

Las actividades están relacionadas con empresas como Mirova Althelia, interesada en la compra de créditos de carbono, y con empresas regionales y limeñas interesadas en promover la venta de productos madereros.

A nivel empresarial:

Amazonía Verde promueve diversas actividades económicas a partir de productos forestales no madereros, como el látex de shiringa, la artesanía textil y la agrosilvicultura (producción de café y cacao), así como plantaciones forestales comerciales, que reciben apalancamiento y formación en gestión empresarial.

Amazonía Verde ha contribuido al fortalecimiento organizativo, accediendo a la venta de productos maderables y no maderables en puntos de venta de la región Ucayali (Pruéballo, Open Plaza, aeropuerto de Pucallpa) y Lima (las Polleras de Agus en el Jockey Plaza y Larcomar).

En cuanto a los productos de látex de shiringa, se ha llegado a un acuerdo comercial entre los socios de shiringa de Puerto Nuevo, la empresa Nii Biri y la empresa TiTI Brand (una empresa dedicada a la venta de productos ecosostenibles para mascotas) para producir juguetes para mascotas.

En cuanto al uso sostenible de la madera, las comunidades nativas de La Roya y Callería en Ucayali establecieron acuerdos comerciales con Nii Biri para la compra del volumen total de madera producida por las comunidades a precios de madera certificada. Como parte de su compromiso, las comunidades deben demostrar el cumplimiento de la Declaración de Gestión Ambiental (DGA) y cumplir con el estándar del Consejo de Administración Forestal (FSC). En 2022 se comercializaron 35.900 pies tablares de madera aserrada.

La agroforestería incluye comités de producción de cacao en comunidades nativas (cinco en la región Ucayali). Al 2022, se instalaron 187 hectáreas de plantaciones forestales en siete comunidades nativas.

En Loreto, Amazonía Verde promueve emprendimientos centrados en actividades económicas alternativas para productos forestales con gran demanda en el mercado, como *el aguaje* producido por las comunidades, lo que ha dado lugar a una asociación con la empresa FRUTAMA S.A.C. para la venta de aguaje.

En San Martín, Amazonía Verde promueve el apalancamiento con socios privados, orientado a diversos emprendimientos con líneas de negocio de aceite de Sacha Inchi y tisanas, para la mejora tecnológica de sus procesos productivos.

*"...implementar una planta para transformar esta materia prima que tiene un precio de 1 a un precio de 5 o 6, que es este aceite (aguaje), donde se encuentra Green Gold Forestry... (...) porque ellos van a dar asistencia técnica a muchas comunidades fuera del área de concesión y así es como aseguran que su modelo de negocio, ligado a los créditos de carbono, sea sostenible en el tiempo, y también ayuda a las comunidades a generar más ingresos, porque les dan asistencia técnica para extraer su aguaje".
(Informante del socio implementador)*

Todas las iniciativas cuentan con diversos niveles de participación del sector privado. Alianza Forestal cuenta con una importante aplicación de mecanismos que implican la relación con unas cincuenta organizaciones privadas, (**Tabla II**). Sin embargo, cabe señalar que se trata de una actividad puente (es decir, que ha continuado con experiencias preexistentes).

Tabla II. Mecanismos y actores privados - Alianza Forestal

MECANISMOS	ACTORES PRIVADOS
REDD+ y otros proyectos de carbono forestal	Shell, Mirova Natural Capital, Bosques Amazónicos, Revalue Nature, Ecosphere +, otros fondos de inversión y programas de fomento de la inversión: Carbon Growth Fund, Carbon Streaming.
Inversión en líneas de negocio sostenibles	Amazonas Trading, Las Polleras de Agus, Ruta Alfa, Procesadora tropical (Inka Crops)
Compensación de la huella de carbono mediante la compra de créditos de carbono de proyectos forestales	Yanbal, COFIDE, A2G, Libélula, RPP, Diners Club, Cálidda, Textil del Valle.

Fuente: Revisión del documento de actividad.

Pregunta de evaluación

¿Hasta qué punto ha sido eficaz Amazonía Verde a la hora de involucrar a los actores globales, los países socios y los líderes locales para mitigar la crisis climática y apoyar una adaptación equitativa a sus impactos?

Resumen del hallazgo

USAID apoyó al Gobierno del Perú en el cumplimiento de los compromisos ambientales nacionales e internacionales que reducirían, secuestrarían o evitarían las emisiones de gases de efecto invernadero en el Perú. Al hacerlo, contribuyó indirectamente con el compromiso del país con los actores globales y los países socios.

La situación de los líderes locales es similar, ya que el proyecto no contemplaba su involucramiento en la mitigación de la crisis climática ni en la adaptación a sus impactos. Indirectamente, sin embargo, han tomado conciencia del papel de los bosques amazónicos en la lucha contra el cambio climático y de la necesidad de trabajar por su conservación y gestión sostenible.

Hallazgo 16. El proyecto Amazonía Verde consideró la participación de los actores globales, países socios y empresas globales como parte de sus Actividades, contribuyendo al compromiso global del Gobierno del Perú.

El proyecto Amazonía Verde apoyó al gobierno peruano en el cumplimiento de sus compromisos ambientales nacionales e internacionales para reducir, secuestrar y prevenir la emisión de gases de efecto invernadero (GEI). Para ello, USAID identificó las oportunidades de sinergias con el Gobierno del Perú para captar fondos públicos complementarios a los del proyecto, pero también identificó las carteras y oportunidades de otros países relacionadas con el clima⁷.

El proyecto Amazonía Verde menciona que "ESG colaborará estrechamente con los donantes para garantizar que, durante la ejecución, USAID pueda coordinar y trabajar con ellos en temas de cambio climático y biodiversidad para evitar la duplicación de esfuerzos y mejorar los resultados" (PAD, pág. 13).

Un ejemplo de la contribución de Amazonía Verde está relacionado con los compromisos del Perú en el marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). En el marco de la COP21 de París, el Perú presentó una propuesta de niveles de referencia de emisiones

⁷ PREVENIR y Pro-Bosques fueron cofinanciados por Noruega, y la Alianza Empresarial por la Amazonía fue cofinanciada por Canadá, reuniendo cada uno de ellos a instituciones del Gobierno peruano con países socios. Alianza Forestal, Manejo Sustentable de Concesiones Forestales, Pro-Bosques y Amazon Business Alliance incorporaron inversiones de empresas y fundaciones internacionales y ayudaron a crear asociaciones entre empresas dirigidas por peruanos y empresas o inversionistas internacionales para promover el desarrollo económico sostenible y la mitigación del cambio climático.

forestales derivadas de la deforestación, que fue aprobada por la Convención en 2016 y estuvo vigente hasta 2020. Por lo tanto, correspondía al gobierno peruano actualizar la información que permitiera al país cumplir con los compromisos internacionales relacionados con la medición, reporte y verificación (MRV) de las emisiones y remociones de gases de efecto invernadero (GEI) en general y forestales en particular, considerando que el cambio de uso del suelo es la mayor fuente de emisiones de GEI en el Perú. Es en esta línea que, en 2021, el Perú presentó una nueva propuesta de niveles de referencia a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), que fue elaborada con el apoyo de Silva Carbon para el mapeo y contabilidad de carbono de la Amazonía peruana. El documento se encuentra actualmente en revisión. (Ver: [Presentaciones / REDD+ \(unfccc.int\)](#))

"... coordinamos con la gente de Silva Carbon, (...) para la gobernanza, se necesita la parte normativa de la legislación, pero también se necesitan herramientas y una de esas herramientas en términos de reducción de la deforestación es el nivel de referencia". (Informante del GP)

Otro ejemplo es el del Memorando de Entendimiento (MdE), suscrito originalmente en 2014 entre el Gobierno peruano, el Gobierno alemán y el Gobierno noruego y al que se sumó USAID como observador objetivo en 2021. Algunas Actividades de Amazonía Verde fueron consideradas por USAID como alineadas con los objetivos de esta Declaración Conjunta de Intenciones, que buscaba incluir acciones para reducir la deforestación y la degradación de los bosques incorporando el apoyo financiero de la Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (NORAD).

La Declaración Conjunta de Intenciones (DCI) es una iniciativa de largo plazo que busca detener las autorizaciones para la conversión de áreas forestales a uso agrícola mediante el fortalecimiento de las capacidades institucionales y los mecanismos de transparencia. Asimismo, es importante evaluar y abordar los impactos de la deforestación y degradación de los bosques de la Amazonía peruana a través de recomendaciones de políticas públicas e instrumentos que permitan la implementación de la Ley Forestal. En relación a esto último, aún existen varios lineamientos pendientes de ser emitidos por el SERFOR, falta establecer e interconectar algunos puestos de control estratégicos, así como completar el Módulo de Control del SNIFFS en términos de operatividad integral.

El Perú reconoce el Memorandum de Entendimiento recientemente suscrito entre la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y el Ministerio del Ambiente (MINAM), el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), destacando el Programa Forestal de USD 47.5 millones que busca combatir la ilegalidad, fortalecer la gobernanza forestal, involucrar al sector privado y promover la inclusión en el mercado, todo ello con el fin de alinearse con los esfuerzos de la DCI y abordar los objetivos climáticos. (Adenda n° 1, DCI, 2014).

"El módulo de control ayudará mucho, pero faltan recursos técnicos dedicados a la planificación, para tener un marco más claro, porque no tenemos un plan nacional que nos pueda decir: por aquí vamos bien; esta es la hoja de ruta. Creo que USAID y otras cooperaciones podrían ayudar mucho a tener, pero en vez de tener, usar, dos o tres cosas que son el eje...". "USAID puede pensar o decir: Te doy luz verde para que busques recursos con los noruegos, los suizos, los canadienses, con quien sea (...) debe haber una coordinación más operativa entre las cooperaciones". (Informante del socio implementador)

Así, en el caso de la Alianza Forestal, el financiamiento para la Manejo Forestal Comunitario en Ucayali logró los siguientes avances:

- Firma de contrato entre AIDER y la empresa energética internacional Shell: nuevo aliado para financiar la réplica de la propuesta MBC en 23 nuevas comunidades nativas, a través de una iniciativa REDD+.
- Exitosa campaña de financiamiento colectivo en alianza con la organización no gubernamental alemana Bluoverda, que logró recaudar aproximadamente 9.000 dólares, con los que se ha conseguido 23.000 dólares adicionales del Gobierno alemán para apoyar el desarrollo de la artesanía en la comunidad nativa de Sinchi Roca.
- Hoja de términos del nuevo acuerdo con Mirova Natural Capital para continuar financiando la implementación de la propuesta MBC en las siete comunidades nativas que iniciaron la Alianza Forestal, a través de los nuevos fondos de impacto que tiene bajo su administración.
- Se iniciaron negociaciones con Ecosphere+ para renovar la alianza como socio comercial de las siete comunidades autóctonas para la venta de créditos de carbono en el mercado voluntario.
- Memorando de Entendimiento con la empresa Revalue Nature para evaluar las oportunidades de financiamiento del CBM a través de REDD+ en las comunidades nativas de Atalaya.
- Actividades para replicar la experiencia agroforestal de Alianza Forestal, en el marco de la propuesta MBC, en cuatro nuevas comunidades nativas de Ucayali y Madre de Dios, en alianza con el UK PACT del Reino Unido. Eventos de intercambio de experiencias entre las siete comunidades de Alianza Forestal y las nuevas comunidades.

Hallazgo 17. Las organizaciones indígenas a nivel regional y local han recibido apoyo de Amazonía Verde en diversas acciones, control y vigilancia forestal, desarrollo de capacidades y emprendimientos específicos, por lo que es necesario aclarar la conexión de dicha ayuda en la lucha contra la crisis climática.

La presencia de gobiernos regionales y organizaciones indígenas nacionales peruanas en foros internacionales sobre cambio climático, como la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDESEP), la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP) o la Asociación Nacional de Ejecutores de Contratos de Administración (ANECAP), ha permitido canalizar la voz de las autoridades subnacionales y la voz indígena en estas plataformas de toma de decisiones. Sin embargo, ello no significa que este sea un tema ampliamente difundido o conocido por las autoridades locales, ya sean políticas o comunales.

Las actividades del proyecto Amazonía Verde no consideraron una estrategia específica con los líderes locales sobre el cambio climático, pero sí el trabajo local en acciones de control, monitoreo y vigilancia, y la promoción de actividades productivas que mantengan a los bosques en pie en iniciativas relacionadas con los mercados de carbono. Estas actividades pueden generar pequeños beneficios económicos e impactar en un grupo de familias de las comunidades, e incidir positivamente en los esfuerzos de mitigación de una crisis climática que ya nos está afectando. Algunos líderes locales están interesados en comprender cómo contribuyen estas acciones a la lucha contra la crisis climática.

(...) "cuando decían que estábamos en una crisis climática, entonces la verdad es que hay mucha movilización de recursos donde antes no estaban; hay otro tipo de recursos que están dispuestos a cubrir los costos que antes nadie quería cubrir, como el control y la vigilancia. Si usted escucha las propuestas del movimiento indígena regional de la COICA, AIDESEP, ellos reclaman que el Estado tiene que pagar por el control y vigilancia comunal, es decir, pagar a los custodios. Sin embargo, mientras eso no ocurra, la

alternativa es que lo pague el mercado voluntario de carbono (...). Pero no se trata solo de patrullar y cuidar el bosque. Tiene que haber un desarrollo económico sostenible paralelo en las comunidades, para que puedan estar preparadas para todo y cubrir finalmente sus costos en este sistema de distribución de beneficios (...) y el saneamiento físico-legal. Hablamos de la seguridad territorial en general; también es una sobrecarga. Es algo que también hemos querido hacer, pero no es fácil (...)". EAI_1.1.5

Pregunta de evaluación

¿Hasta qué punto son sostenibles los resultados?

Resumen del hallazgo

Aunque las actividades de Amazonía Verde han demostrado que las concesiones madereras se encuentran en una situación difícil en términos de sostenibilidad y rentabilidad bajo el actual modelo de gestión forestal maderera del Perú, han sido capaces de desarrollar acciones y tareas que han fortalecido a las instituciones gubernamentales para mejorar su capacidad de gestión de los recursos forestales, especialmente los madereros. En muchos casos, el impacto de estas acciones condujo a cambios significativos en las herramientas de gestión de las agencias gubernamentales, haciéndolas sostenibles en el tiempo.

Hallazgo 18. Las actividades de Amazonía Verde lograron resultados concretos y sostenibles en términos de institucionalidad, capacidades, instrumentos, acceso a los mercados y beneficios para los actores. Muchos de estos resultados fueron posteriormente internalizados en las instituciones públicas. La implementación y réplica de estas prácticas por parte de las entidades gubernamentales (coordinación operativa entre las autoridades forestales, repositorio en la escuela de la Fiscalía General, adquisición pública de madera de origen legal) mejora las posibilidades de sostenibilidad de los resultados.

Las actividades de Amazonía Verde generaron resultados concretos que posteriormente se integraron en los procesos y la organización institucional de las autoridades y organizaciones con las que interactuaron. Esto ha creado las condiciones para que se produzcan efectos sostenibles a lo largo del tiempo. A continuación se muestran algunos ejemplos de cómo la sostenibilidad generada a partir de las actividades de Amazonía Verde puede verse en las herramientas, los procesos y las estructuras institucionales relacionadas con la gobernanza y la gestión forestal:

La coordinación operativa entre las autoridades forestales nacionales y regionales y otras instituciones relacionadas con el sector se ha reforzado en los últimos cuatro años.

La Mesa Ejecutiva Forestal del MEF ha logrado fortalecer la coordinación entre SERFOR, el OSINFOR, el MEF, los gobiernos regionales y el sector privado. En los últimos años, la participación de las autoridades

regionales se ha hecho permanente y estratégica, lo que ha contribuido a una agenda priorizada con un enfoque territorial.

Repositorio de la Escuela del Ministerio Público. Como parte de sus tareas, PREVENIR ha producido un número considerable de estudios, informes y documentos de trabajo para fortalecer las capacidades de las instituciones públicas, en particular de la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental (FEMA). Toda esta documentación técnica y legal ha pasado a formar parte del repositorio de la Escuela del Ministerio Público "Dr. Gonzalo Ortiz de Zavallos Roeder". El repositorio ha crecido en base a los diversos procesos de capacitación de los fiscales.

"En cuanto a lo que estamos viendo con el Ministerio Público, todo lo relacionado con la transferencia de los recursos [de capacitación] desarrollados por el proyecto [PREVENIR] va a ir a la escuela del Ministerio Público. En su repositorio, se van a incluir todos los materiales, los estudios que PREVENIR ha realizado (...) nos encontramos con una situación en la que el repositorio de la escuela [escuela del Ministerio Público] no era la herramienta más fácil de utilizar que podíamos tener. Entonces, gracias a PREVENIR el repositorio de esta escuela". (Informante del GP)

Para la Oficina de Cooperación Internacional de la Fiscalía, el trabajo realizado para reforzar el repositorio de la escuela fue un resultado no planificado del proyecto PREVENIR.

"...todos los efectos colaterales positivos. Así es, fue que como resultado de esta [Actividad de PREVENIR] el material fue tan útil y que quisimos ponerlo a disposición de los fiscales. Que... nos encontramos con esta necesidad...". (Informante del GOB)

Contratación pública de bienes fabricados con madera legal - Gobierno Regional de Loreto

La compra de muebles por parte de los organismos públicos representa un gasto importante para los gobiernos regionales. Por ello, el Gobierno Regional de Loreto, con el apoyo de PREVENIR y, logró que en los procedimientos del gobierno regional sea obligatorio adquirir muebles de madera de origen legal. Esto se hizo a través de la Ordenanza Regional N.º 008-2019-GRL-CR. El Gobierno Regional de Loreto "declara de necesidad e interés regional el fomento de las actividades económicas del sector forestal y de fauna silvestre en la Región Loreto", con la finalidad de promover el aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre, y que el sector forestal cuente con bosques manejados y conservados para generar beneficios económicos, ambientales y sociales; a través de empresas responsables que comercialicen productos de origen legal y con valor agregado y calidad, apoyadas por una población responsable y consciente del medio ambiente (Gobierno Regional de Loreto, 2020).

La norma regional establece que la Gerencia Regional de Desarrollo Forestal y de Fauna Silvestre - actuando como autoridad forestal regional- del Gobierno Regional de Loreto es uno de los mecanismos para fiscalizar la contratación y adquisición de madera y otros productos forestales, estableciendo normas complementarias que organicen los criterios básicos que se deben considerar para la evaluación de los expedientes técnicos, con el fin de garantizar el origen legal de la madera.

"Con Pro-Bosques hemos trabajado en una ordenanza regional que obliga a las unidades orgánicas del Gobierno Regional de Loreto a comprar bienes de madera (por ejemplo, mobiliario escolar) utilizando madera que pueda ser rastreada. Hemos elaborado un reglamento para estas compras públicas". (Informante del Gobierno Regional)

"... y me gustaría mencionar aquí el tema de la contratación pública y el financiamiento forestal. La contratación pública se ha anclado en los CITES y en los gobiernos regionales. En los núcleos ejecutores, y en las micro y pequeñas empresas (MYPES)". (Informante del socio implementador)

Hallazgo 19. Las actividades de Amazonía Verde mejoraron significativamente las herramientas que utilizan las instituciones asociadas para el desarrollo de capacidades y la asistencia técnica, como la Mochila Forestal, SERFOR EDUCA, las prácticas internacionales y la implicación del mundo académico y otros actores clave.

Las actividades de Amazonía Verde incluyeron acciones destinadas al desarrollo de las capacidades de las autoridades forestales nacionales, como SERFOR y OSINFOR, así como de las autoridades forestales regionales. Estas acciones se muestran en los informes periódicos de las actividades de Amazonía Verde. Sin embargo, las evidencias revelaron que dos tareas generaron modificaciones positivas permanentes en los instrumentos de capacitación de las instituciones relacionadas. Se trata de la plataforma SERFOR EDUCA⁸ y las mejoras a la Mochila Forestal del OSINFOR⁹ :

Plataforma SERFOR EDUCA

Con el apoyo de FOREST, SERFOR pudo reforzar la plataforma virtual SERFOR EDUCA, proporcionando acceso sincrónico y asincrónico a herramientas de formación virtual para los funcionarios de las Autoridades Regionales Forestales y de Fauna Silvestre (ARFFS), así como para los usuarios de los recursos forestales.

Reconocimiento de USAID y de los Servicios Forestales de los Estados Unidos (Forest) en el portal SERFOR EDUCA:

"Hemos mejorado SERFOR EDUCA. Creo que ha sido el equipo de FOREST, ¿no?" (Informante del Gobierno Regional)

"Se vinculó al mundo académico con el desarrollo de capacidades y la investigación para que conocieran un poco mejor las necesidades del sector". (Informante universitario)

"Entonces, ¿qué ocurrió? Ellos [FOREST] vinieron con la idea de patrocinar tesis... Un postdoctorado es un proyecto evaluado por una universidad. No se trata necesariamente de tener una escuela de maestría y doctorado, no. Entonces, es una escuela de funcionalidad, ¿qué pasa...?" (Informante de la universidad).

Plataforma Mochila Forestal de OSINFOR

La Mochila Forestal de OSINFOR es una iniciativa destinada a fortalecer las capacidades para mejorar el manejo forestal¹⁰ . Ciudadanos al Día reconoció esta herramienta a nivel nacional como una Buena Práctica de Gestión Pública 2021¹¹ . Este impacto positivo continuó siendo reconocido aún después de

⁸ SERFOR EDUCA: <https://aulav.serfor.gob.pe/moodle/>

⁹ Mochila Forestal de OSINFOR: <https://www.osinfor.gob.pe/mochila-forestal-del-osinfor-importante-herramienta-para-el-desarrollo-de-forestal/>

¹⁰ <https://www.osinfor.gob.pe/mochila-forestal-del-osinfor-importante-herramienta-para-el-desarrollo-de-forestal/>

¹¹ <https://www.actualidadambiental.pe/mochila-forestal-es-reconocida-como-buena-practica-en-gestion-publica-2021/>

finalizada la actividad de Forest, logrando un posterior reconocimiento internacional, tal como lo confirma el portal de noticias de la propia institución¹².

"La Mochila Forestal, una herramienta de aprendizaje intercultural creada por el Organismo Nacional de Supervisión Forestal y de Fauna Silvestre (OSINFOR), como herramienta que contribuye a la gestión sostenible de los recursos forestales, ha destacado en el Concurso del Premio a la Calidad de la Sostenibilidad 2023, donde llegó a competir como finalista con proyectos de todo el mundo."

La Mochila Forestal de OSINFOR ha introducido nuevos temas. Ha pasado de dos a siete temas diseñados para orientar a los miembros de la comunidad sobre cómo solicitar un permiso de uso de recursos forestales, cómo planificar el uso de su bosque, cómo negociar con socios potenciales y cómo llevar a cabo el monitoreo. Tres actividades de Amazonía Verde: Pro-Bosques, PREVENIR y Forest apoyaron y reforzaron el trabajo de esta iniciativa de OSINFOR.

"...el enfoque de la Mochila Forestal ha tenido un impacto positivo en términos de gobernanza, especialmente en el trabajo con Forest, Pro-Bosques y PREVENIR". (Informante del GP)

Hallazgo 20. Las actividades de Amazonía Verde muestran adaptabilidad para ajustarse al contexto global de los mercados emergentes resultantes de los factores climáticos, promoviendo estudios y la búsqueda de modelos de negocio alternativos en el contexto actual.

Las actividades de Verde Amazonía se han enfocado en promover mecanismos y negocios sostenibles que cumplan con las normas internacionales:

En el nivel de los servicios ecosistémicos de secuestro de carbono, el Manejo Sustentable de Concesiones Forestales y la Alianza Forestal promovieron el mercado voluntario de carbono, que exige una serie de requisitos previos para la venta de UVC. Los principales son la verificación de las unidades de carbono conforme a normas internacionales por parte de empresas acreditadas, como VERRA, que valida la certificación del Estándar de Carbono Verificado (VCS) y el Estándar de Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCB). Este último aborda la protección de las especies en peligro de extinción, el aumento de la resistencia de los ecosistemas al cambio climático y los beneficios para las comunidades locales, lo que se traduce en un precio de mercado superior (proyectos de carbono - Ecosphere+).

Por otro lado, en los productos forestales madereros, Amazonía Verde promueve la venta de madera con certificación del Consejo de Administración Forestal (FSC), que establece la norma para un manejo forestal responsable.

"Este proyecto tiene un componente clave con el sector privado con el cofinanciamiento del mecanismo REDD+, y tenemos un acuerdo con una empresa del sector privado. El nivel de coordinación es incluso internacional porque muchos de los acuerdos y del marco metodológico que hacen funcionar este sistema de mercado voluntario de carbono tienen que ver con lo que ocurre en el extranjero. De hecho, una de las cosas que ha supuesto un desafío es que hemos podido tener este puente entre actores, que normalmente

¹² <https://www.gob.pe/institucion/osinfor/noticias/885389-la-mochila-forestal-es-reconocida-en-concurso-internacional-por-su-aporte-a-la-sostenibilidad-forestal-y-de-fauna-silvestre>

no están cerca de las comunidades, o actores del sector privado que podamos ver. Hay cierto nivel de desconfianza o de falta de entendimiento". (Informante del socio implementador)

Hallazgo 21. Las actividades de Amazonía Verde han apoyado la generación de herramientas para el empoderamiento de los pueblos Indígenas, como los Planes de Vida y el Índice de Empoderamiento Indígena y la importante creación de la Unidad de Manejo Forestal Comunitario del SERFOR. Con ello, las organizaciones indígenas cuentan con un socio válido para abordar la agenda forestal indígena.

Pro-Bosques, Alianza Forestal y Manejo Sustentable de Concesiones Forestales han apoyado los esfuerzos de la Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP) en el sector forestal. Pro-Bosques, en coordinación con organizaciones representativas, ha brindado asistencia técnica a dieciséis comunidades nativas de Loreto y Ucayali para la formulación de sus respectivos Planes de Vida. AIDER ha trabajado directamente con los pueblos Cacataibo en las comunidades nativas de Callería, Flor de Ucayali, Pueblo Nuevo, Curiaca, Roya, Sinchi Roca y Puerto Nuevo.

En total, Pro-Bosques, Manejo Sustentable de Concesiones Forestales y Alianza Forestal apoyaron a las comunidades nativas en la formulación de Planes de Vida, desarrollando 26 Planes de Vida (**Tabla 12**). Cabe destacar que las propias comunidades consideran los Planes de Vida como valiosas herramientas de gestión, que se utilizan como una "cartera" de ideas de proyectos y actividades dentro del territorio y les permiten tener prioridades que pueden ser atendidas por las autoridades locales y regionales, incluidas las agencias de cooperación internacional.

"(El Plan de Vida) es bueno para nosotros porque aquí estamos proyectándonos hacia el futuro. Lo que no tenemos y queremos tener dentro de diez años; lo que nos falta y buscamos en mi comunidad".
(Informante de los pueblos indígenas)

Tabla 12. Número de Planes de Vida comunitarios basados en las actividades.

PLANES DE VIDA ELABORADOS POR REGIÓN	FOREST	PRO-BOSQUES	PREVENIR	MANEJO SUSTENTABLE DE CONCESIONES FORESTALES	ALIANZA FORESTAL	ALIANZA EMPRESARIAL POR LA AMAZONÍA
Loreto	--	12	--	8		--
Ucayali	--	4	--	--	2	--
Madre de Dios	--	--	--	--	--	--
San Martín	--	--	--	--	--	--
Huánuco	--	--	--	--	--	--
Pasco	--	--	--	--	--	--
Junín	--	--	--	--	--	--

Fuente: revisión documental de las actividades de Amazonía Verde

"... gracias a USAID, PRO-BOSQUES ha trabajado con FECONALICM. Fue uno de los primeros aliados en trabajar con la federación (...) Hemos georreferenciado las cuatro comunidades. Tenemos un plan de vida y

controles de vigilancia; hay custodios forestales certificados y capacitados". (Informante de los pueblos indígenas)

El Índice de Empoderamiento Indígena capta la línea de base de las comunidades nativas en cuanto a su capacidad de gestión de los recursos, la seguridad y sostenibilidad en términos de potencial económico. El índice considera tres dimensiones: i) seguridad del territorio comunitario, ii) gestión comunitaria, y iii) manejo forestal comunitario; pero con ponderaciones específicas: seguridad del territorio comunitario (40%), seguida de gestión comunitaria (35%), y manejo forestal comunitario (25%). Este índice se midió en 15 comunidades indígenas en dos años, 2019 y 2022. El incremento porcentual medio fue del 53,1%.

Tabla 13. Índice de empoderamiento indígena

N°	COMUNIDADES INDÍGENAS	ÍNDICE		VARIACIÓN
		2019	2022	
1	Nueva Esperanza del Río Tapiche	14	43	207.1
2	Frontera- Río Blanco	52	45	-13.5
3	España- Río Blanco	45	59	31.1
4	Curinga del Río Blanco	26	55	111.5
5	Lobo Santa Rocino	39	54	38.5
6	Nuevo Capanahua	47	37	-21.3
7	Palmera del Tapiche	30	45	50.0
8	Barrio Bajo Santa Elena	20	50	150.0
9	Wicungo	31	52	67.7
10	Monte Alegre	32	44	37.5
11	Nuestra Señora de Fátima	30	41	36.7
12	Bellavista	31	55	77.4
13	Pablo Junín	23	46	100.0
14	Nuevo Loreto	31	53	74.2
15	Buenos Aires	31	51	65.5
	Media	32	49	53.1

Al inicio de las actividades de Amazonía Verde, varias comunidades nativas habían sido multadas por el OSINFOR por incumplir la normativa de aprovechamiento de madera dentro de la comunidad. En muchos casos, estos incumplimientos se debían al desconocimiento de las comunidades sobre la aplicación de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos. Por esta razón, Forest está trabajando con el OSINFOR y el Gobierno Regional de Loreto en la aplicación del programa de compensación, mejorando la comprensión de las comunidades nativas sobre las normas forestales legales y evitando que las infracciones se repitan en el futuro.

"Hemos hecho una alianza con Forest y el Servicio Forestal de los Estados Unidos. Nos han ayudado a apoyar, por ejemplo, a 40 comunidades de las 200 multadas por el OSINFOR para ayudarles a acceder a mecanismos de compensación por las multas. Por ejemplo, todo el río Napo, como Cuenca, que tenía el mayor número de comunidades multadas. Hemos asistido a todas las comunidades multadas, por lo que ahora tienen acceso al aprovechamiento de su bosque, ya sea con madera o con productos distintos a la madera". (Informante de los pueblos indígenas)

Pro-Bosques proporcionó asistencia técnica y apoyo a la Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP) y a la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP) para

implementar la Agenda Forestal Indígena. El objetivo de esta agenda era promover mejoras en el manejo forestal comunitario en la Amazonía. Su aplicación garantizará una participación más inclusiva de las comunidades en la gestión de los bosques comunitarios.

Evidencias de avances en este sentido se observaron en SERFOR, donde se creó la Unidad Funcional de Manejo Forestal Comunitario (Resolución de Gerencia General 048-2022.MIDAGRI-SERFOR-GG) para promover la participación de las comunidades indígenas en la institucionalidad forestal y de fauna silvestre, así como para articular las acciones de fortalecimiento de capacidades en manejo forestal y de fauna silvestre en las comunidades nativas.

Sin embargo, la Unidad Funcional de Manejo Forestal Comunitario del SERFOR solo tiene un mandato de un año, lo que no garantiza su sostenibilidad.

SERFOR ha visto la importancia del manejo comunitario sostenible, del manejo forestal comunitario y, con nuestro apoyo, hemos apoyado mucho a AIDSESEP y al CONAP para que conozcan precisamente lo que está pasando en el manejo forestal.... Cuando se dieron cuenta de la magnitud de esto, la propia AIDSESEP y el CONAP impulsaron esta Agenda Forestal Indígena (...) También han firmado convenios con SERFOR y esto tiene que ver con la respuesta de SERFOR, que ha creado la Unidad Funcional de Manejo Forestal Comunitario, prometiendo que esto se convertirá en una dirección general forestal (...) Esto no se ha quedado en el papel, ellos están activamente involucrados, aportando recursos y haciendo cosas que van más allá del propio proyecto. (Informante del socio implementador)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Conclusión 1

Los principales resultados de Amazonía Verde se han centrado en el fortalecimiento de las capacidades de las autoridades forestales a nivel nacional y regional (incluida la fiscalía ambiental) para mejorar el uso sostenible de los bosques y la aplicación de las leyes forestales. Así, las acciones más importantes fueron (a) nuevas herramientas e información resultantes de la sistematización de datos para la toma de decisiones, como el Módulo de Control del Sistema Nacional de Información Forestal y de Fauna Silvestre, exigencia en la trazabilidad y legalidad de la madera; b) mejoras normativas que han fortalecido los mecanismos de intervención en delitos ambientales; c) nuevos lineamientos para la contratación pública de madera de origen legal; d) mejores capacidades técnicas para la captación de fondos públicos que serán utilizados en gastos ordinarios en materia forestal, y e) generación de nuevos instrumentos técnicos y normativos, fortaleciendo las capacidades de los funcionarios públicos para una mejor toma de decisiones (Hallazgos 1, 2, 3, 4, 14, 18).

Conclusión 2

Algunas actividades de Amazonía Verde contribuyeron al empoderamiento de las mujeres a través de la asistencia técnica, el acceso al crédito y la mejora de la toma de decisiones en sus comunidades locales (Hallazgos 5, 6).

Conclusión 3

Debido a la Covid-19 y a las turbulencias políticas peruanas, algunas Actividades tuvieron que cambiar su enfoque estratégico, especialmente las que implicaban trabajo de campo, y por lo tanto sufrieron retrasos en sus objetivos y productos (Hallazgo 7).

Conclusión 4

El diseño de Amazonía Verde fue relevante en lo que respecta a: (a) apoyar el papel de las autoridades forestales nacionales y regionales para aplicar la normativa forestal aprobada desde 2015. Así, se reforzó la lucha contra las actividades forestales ilegales; (b) desarrollar capacidades institucionales para reaccionar ante un contexto de agresiones y delitos ambientales que afecta a los derechos de los pueblos indígenas sobre sus tierras y bosques y a la propia vida de sus líderes (defensores), incorporando la participación de las mujeres; y (c) fortalecer las capacidades de los empresarios amazónicos para acceder mejor a los mercados nacionales e internacionales de productos madereros y no madereros (Hallazgos 8, 9, 10, 11, 12).

Conclusión 5

La coordinación entre las Actividades fue limitada incluso cuando tenían objetivos y áreas de ejecución comunes. Una mejor relación entre las distintas Actividades y las autoridades habría contribuido a una mayor eficacia en la ejecución de las distintas acciones (Hallazgo 13).

Conclusión 6

Las actividades de Amazonía Verde involucraron a algunos actores del sector privado: empresas, empresarios locales y comunidades locales. Sin embargo, los vínculos con los empresarios no madereros se encontraban aún en una fase incipiente (Hallazgos 14, 15).

Conclusión 7

Amazonía Verde apoyó al Gobierno del Perú en el cumplimiento de sus compromisos ambientales nacionales e internacionales para reducir, secuestrar o evitar la emisión de gases de efecto invernadero, lo que permitió involucrar indirectamente a los países aliados. Los líderes locales, las Organizaciones de Pueblos Indígenas a nivel nacional y regional, las comunidades indígenas y las organizaciones de la sociedad civil fueron consultadas en diferentes momentos sobre el diseño e implementación de Amazonía Verde y las Actividades asociadas. Sin embargo, esta colaboración no se extendió a las áreas de mitigación de la crisis climática o de adaptación a sus impactos, (esta última no era un objetivo explícito del Proyecto). Aunque, indirectamente, han tomado conciencia del papel de los bosques amazónicos en la lucha contra el cambio climático y de la necesidad de trabajar por su conservación y gestión sostenible. (Hallazgos 15, 16 y 17).

Conclusión 8

Las Actividades de Amazonía Verde contribuyeron con las comunidades nativas (i) apoyándolas en la elaboración de sus "Planes de Vida" (instrumentos de gestión claves para el desarrollo comunitario que los Gobiernos Regionales toman en consideración); (ii) fortaleciendo las capacidades de las comunidades para evitar futuras infracciones a la ley forestal y de fauna silvestre (y sus consecuentes multas); y (iii) apoyando la creación de la Unidad de Manejo Forestal Comunitario del SERFOR (Hallazgos 19 y 21).

RECOMENDACIONES

PARA USAID

1. Hasta la fecha, los principales resultados de Amazonía Verde se han centrado en el fortalecimiento de la gobernanza forestal peruana, que sigue siendo débil a nivel subnacional. Es importante mantener este enfoque en las actividades futuras implementando mecanismos de coordinación a nivel local, regional y nacional. Estos mecanismos deben estar alineados con los "espacios de coordinación" formales y aceptados por las comunidades y las autoridades regionales (por ejemplo: los Comités de Vigilancia Forestal).
2. La coordinación debería incluirse como prioridad en los futuros planes de trabajo de las Actividades. Por ejemplo, toda la información producida por las Actividades podría incluirse en un repositorio común de fácil acceso. La información compartida reducirá la duplicación y mejorará la eficacia de las Actividades.
3. Las condiciones ambientales y sociales inestables y volátiles requieren personas especialmente formadas para gestionarlas. Por lo tanto, las futuras actividades de Amazonía Verde deben seguir creando un entorno propicio para fortalecer a las autoridades forestales nacionales y regionales en el futuro.
4. Las actividades futuras pueden tener como objetivo la revisión del modelo forestal peruano, basándose en estudios forestales que demuestran que el modelo actual tiene limitaciones en términos de sostenibilidad y rentabilidad, por lo que debería pasar por un proceso de revisión en el que participe SERFOR.
5. Hacer hincapié en la perspectiva de género tanto en el diseño como en la ejecución de las actividades, especificando los objetivos y los indicadores de cambio que deben alcanzarse y estableciendo las estrategias adecuadas, incluyendo el presupuesto y el personal.

PARA EL GOBIERNO

6. Mejorar la transparencia de los sistemas de información forestal, abrir los datos y ponerlos a disposición del público.
7. Apoyar de forma continua a los mecanismos e instrumentos necesarios para el desarrollo del mercado del carbono y los servicios ecosistémicos.

REFERENCIAS

- Agueda T, M. M. (2023). Mortality from COVID-19 in Amazonian and Andean original indigenous populations of Peru. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tmaid.2023.102658>
- CEPAL, C. E. (2020). El impacto del COVID 19 en los pueblos indígenas de América Latina Abya Yala: entre la invisilación y la resistencia colectiva". Santiago, Chile. Retrieved from: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b13dde3d-1900-452a-b221-5f8c3a0b0cea/content>
- CEPLAN. (2023). *El Sector forestal en el Perú: Propuestas estratégicas para fortalecer su desarrollo y publicaciones*. Retrieved from: <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/informes-publicaciones/4973838-el-sector-forestal-en-el-peru-propuestas-estrategicas-para-fortalecer-su-desarrollo>
- Ellis, E. y. (2017). Private poverty an Mennonites are major drivers of forest cover loss in Central Yucatan Peninsula, Mexico. Amsterdam. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.09.048>
- FOREST. (s/f). Aporta 3: Avances en la gestión pública forestal en las regiones.
- GEOBOSQUES. (2022). *Bosque y Pérdida de Bosque- GEOBOSQUES*. Retrieved from: <https://geobosques.minam.gob.pe/geobosque/view/perdida.php>
- GOREL, G. R. (2020). Ordenanza Regional N°008-2020-GRL-CR. Retrieved from: <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2052974-1>
- IDEHPUCP, I. d. (2022). Seguimiento a la situación de defensores indígenas en Perú- Base de Datos. Internal working document. 2022.
- Kometter, R. (2019). Evaluación del modelo de concesiones forestales con fines maderables, que compila los análisis legal, técnico y económico y financiero, así como las propuestas normativas para el fortalecimiento del modelo.
- MIDAGRI. (2021). Estrategia Nacional Multisectorial de Lucha contra la Tala Ilegal 2021-2025. Retrieved from: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2032650/DS%20013-2021-MIDAGRI.pdf.pdf?v=1627060757>
- MIMP, M. d. (2019). Política Nacional de Igualdad de Género. Retrieved from: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/305292/ds_008_2019_mimp.pdf?v=1554389372
- MINAM. (2018). Ley Marco sobre Cambio Climático Ley N°30754. Retrieved from: <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1638161-1>
- MINAM. (s.f.). 2022. *Decreto Supremo que declara de interés nacional la emergencia climática*. Retrieved from: <https://www.gob.pe/institucion/minam/normas-legales/2715982-003-2022-minam>

- MINAM. (s.f.). Estrategia Nacional ante el Cambio Climático. Retrieved from:
<https://www.gob.pe/institucion/minam/campa%C3%Blas/3453-estrategia-nacional-ante-el-cambio-climatico-al-2050>
- República, C. d. (2011). Ley Forestal y de Fauna Silvestre N°29763. Retrieved from:
<https://www.serfor.gob.pe/pdf/normatividad/2011/ley/Ley.29763.pdf>
- SERFOR, U. U. (2022). Concesiones forestales maderables. Evaluación integral del modelo de concesiones forestales con fines maderables y propuestas para su fortalecimiento.
- SPDA, S. P. (Mayo de 2023). Obtenido de Unión Europea prohibirá productos que contribuyan a la deforestación | SPDA Actualidad Ambiental
- USAID. (2017). *Amazonia Verde Project Appraisal Document*.
- USAID. (2020). *Política para Promover los Derechos Indígenas*. Retrieved from:
<https://www.usaid.gov/sites/default/files/2023-01/USAID-Indigenous-Peoples-Policy-FINAL-ES.pdf>
- USAID. (2022). *Climate Strategy 2022-2030*. Retrieved from:
<https://www.usaid.gov/sites/default/files/2022-11/USAID-Climate-Strategy-2022-2030.pdf>
- USAID. (2022). *Country Development Cooperation Strategy*.
- USAID. (2023). *Gender Equality an Women’s Empowerment Policy*. Retrieved from:
<https://www.usaid.gov/gender-policy>
- Walker, B. y. (2020). The role of forest conversion, degradation, and disturbance in the carbon . Washington, D.C, Academia de los Estados Unidos.
- Washington, T. W. (2021). *Plan to Conserve Global Forests: Critical Carbon Sinks*. Retrieved from:
https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/11/Plan_to_Conserve_Global_Forests_final.pdf

ANNEXES

ANNEX A: EVALUATION TEAM

This section presents a brief overview of the evaluation team members, including their qualifications, experience, and role in the team.

AMALIA CUBA, TEAM LEADER

She holds a master's degree in economics and is a PhD candidate in Political Science and Government, with extensive experience evaluating projects related to natural resources and the Amazon. She also has experience in public management at the level of environmental and territorial policies and projects in the Amazon region in Peru, Ecuador, Colombia, and Brazil, and in the Leticia Pact for the Amazon. At the methodological level, she is familiar with logic models and the theory of change, as well as with results chains and the management of quantitative and qualitative data, design of information collection tools, and analysis and drafting of evaluation reports.

DANIEL VALLE, SPECIALIST IN FOREST MANAGEMENT

He holds a master's degree in Forest Resources Conservation and is a PhD candidate in environmental sciences, with over 20 years of experience in biodiversity management, forest resources, and protected areas, and experience in forest and Amazon ecosystem management projects. He also has experience in public management, as well as in managing international cooperation projects executed by non-government organizations. Much of Daniel Valle's work has included hands-on work with peasant communities and indigenous peoples.

LUCÍA RUÍZ, SPECIALIST IN ENVIRONMENTAL GOVERNANCE

She is a lawyer, with a master's degree in government and public management in Latin America (UPF Barcelona School of Management) and completed studies in Business Administration (CENTRUM) and Conservation Biology (Cayetano Heredia University). She has 30 years of professional experience in public and private institutions, in the design and implementation of public policies and environmental management instruments, natural resources, protected areas, and environmental finance. She has specific experience in the evaluation of projects financed by international cooperation.

IRENE CRISTÓBAL, RESEARCH ASSISTANT

She holds a degree in Anthropology from the Pontifical Catholic University of Peru (PUCP) and a degree in Social Communication from the National University of San Marcos (UNMSM); a master's degree in social policy, specializing in Social Project Management, and a PhD in Social Sciences, specializing in Anthropology, from the National University of San Marcos. Counselor in sexual and reproductive health through INPPARES. She came in second in the VI National Award for Research in Adolescent and Youth Health "María Miranda Lozano" in 2010. She has extensive work experience in qualitative and quantitative participatory methodologies, as well as leading implementation and coordination of qualitative fieldwork for the evaluation of social projects in sexual and reproductive health, interculturality, gender, and education, in urban and rural populations with adults, adolescents, and children in Peru's coast, highland and jungle region. She has worked with government sectors and national and international non-government organizations.

MARÍA ROSA UGAZ, RESEARCH ASSISTANT

She holds a degree in Economics from the National Agrarian University La Molina (UNALM, Peru) and a master's degree in economics, development and climate change from the Tropical Agricultural Research and Higher Education Center (CATIE, Costa Rica). She has more than 10 years of professional experience focusing on socioeconomic studies, economic valuation, sustainable finance, and climate finance applied in technical studies involving populations of the Peruvian coast, highlands, and jungle. She is also skilled in quantitative and qualitative data analysis, organization, and teamwork at inter-institutional level.

ANNEX B: DATA COLLECTION TOOLS

SEMI-STRUCTURED INTERVIEW GUIDE - ACTORS: NATIONAL, REGIONAL, AND IMPLEMENTING AUTHORITIES

Interviewer	
Date	
Place	
Institution/organization	
Position/role	
Gender	
Age	

Introduction

Good morning / afternoon. My name is (INTERVIEWER NAME), researcher at EVALUA SRL, the organization in charge of conducting the final evaluation of the AMAZONIA VERDE Project.

This project is administered by USAID, which has provided us with your contact information in order to be able to conduct this interview.

Thank you for agreeing to participate. Before we begin, I would like to remind you that the information you provide in this opportunity will be treated with the highest standards of reserve and confidentiality, respecting the privacy of your personal data. This information will be used exclusively for the purposes of the evaluation.

The answers we will collect from the different actors involved in the AMAZONIA VERDE Project will be presented only in aggregate form, thus guaranteeing the anonymity of all interviewees.

In that sense, I would like to request your authorization to record the spoken content of this interview in order to register your answers as accurately as possible.

The objective is to evaluate the performance of the AMAZONIA VERDE Project, identify lessons learned from the five years of the project, and analyze future scenarios and project recommendations.

The goal is to provide evidence for decision making and recommendations for future project planning and implementation. This evaluation will also inform the design and implementation of current and future USAID projects involving the Amazon biome and its key stakeholders.

In this sense, in your role as stakeholder of the AMAZONIA VERDE Project, it is very important to know your opinion.

The interview will take about 90 minutes. The information you provide will be used only for the purpose of the evaluation and your answers will be kept strictly confidential, protecting your privacy.

Section I: Forest Governance

a. Implementation and compliance with forestry regulations, instruments and standards

1. What is the project's contribution to the forest management system? What progress can you see from 2017 onwards in the management systems?
2. To what extent will an improved monitoring and supervision system for timber activities within the forestry sector contribute to strengthening the management system of the timber units?
3. What kind of sustainability does the project bring to the integrated forest management system? Can the experience be replicated and scaled up in other regions of the Amazon?

b. Detection, compliance, enforcement and effective prosecution related to environmental crimes.

1. What is the result of the effective environmental prosecution policy within the Public Prosecutor's Office as of the project's closing date?
2. Since the start of the project, what have been its most important contributions to the appropriation of the information management system by FEMA?
3. What results have been achieved since the coordination of UNIDA for the effective prosecution of environmental crimes?
4. What has been the level of compliance for the achievement of MEF funding for improving the MEP system at the government level?
5. To what extent will an effective information management system for FEMA lead to improved government responses to environmental crimes?

c. Promotion of economic benefits and private sector participation in forestry activities

1. To what extent will an appropriate management system of forest use units lead to sustainable forest use practices in the concessions (concession holders)?
2. What is the economic situation of forest concessions?

d. Capacity building (management, monitoring, rights, climate change, communications)

1. What has capacity building consisted of (management, advocacy, monitoring, rights, climate change, communications), and what results has it yielded?
2. Who participated in capacity building activities and how often did they take place?
3. What issues do you think were most important for the activities you carry out?

e. Indigenous Peoples

1. Has it also contributed to promote the replacement of leaders within the indigenous organizations and does this include intergenerational changes?
2. What results have been achieved through UNIDA's coordination for the effective prosecution of environmental crimes?

3. What are the most important contributions achieved in favor of forest governance since the fulfillment of this intermediate result?

f. Gender

1. Has capacity building included a gender equality approach, participation of women and youth, and/or the thematic axes in the components or intermediate results of the Amazonia Verde Project?)
2. Have strategies been designed to promote women's participation, taking into account the obstacles they face, e.g., less access to education, time dedicated to family care activities, etc.?
3. Has the development of the enterprises influenced the situation of indigenous women in economic and decision-making terms? In what way? Who is benefiting?

Section 2: Forest Concessions, CUSAF and Community Forests

g. Economic aspects

1. In your opinion, what are the main changes the project has brought about for the selected enterprises and/or concessions?
2. Since receiving support from the Amazonia Verde Project, do you consider that the supported enterprises have been able to access new local, national, regional, or global markets? What strategies have been implemented to achieve this?
3. Do you think that the project's goals for the enterprises and/or concessions are being achieved? What are the main difficulties or facilitating aspects?
4. In your opinion, do the enterprises and/or concessions generate more profits since they have been part of the Amazonia Verde Project?
5. What role do the enterprises play in the strengthening or development of the indigenous economy in the community where they are developed? Specifically, how do they contribute to the community's food security?

Section 3: Governance and nature of Amazonia Verde Project

h. Governance structure (governing bodies, functioning and dynamics, members)

1. What is the organizational form the project has for decision making? Do you think that the project's organizational form for decision making facilitates its operation and contributes to the achievement of its objectives?
2. Do you think that the timing and mechanisms for decision making are efficient?
3. Do you think that the project's internal communications work well? What good points and areas for improvement do you see? Can you comment on some specific coordination among the project activities?
4. In what ways have strategic alliances or synergies been established between the Amazonia Verde's activities? Please comment on some coordination and synergies.
5. What have been the most important contributions to forest governance since this intermediate result was reached?

Section 4: Theory of change

i. Opinion regarding the project's objective/usefulness

1. In what way do you think the project is supporting concessionaires to open spaces to recover their position in the markets? And to indigenous peoples?
2. Are you familiar with the project's theory of change? In your opinion, does the theory of change present some room for improvement?
3. What are the challenges the sustainability of community forest management faces, and how does the project contribute to laying the foundations for such sustainability?

SEMI-STRUCTURED INTERVIEW GUIDE - ACTOR: PRIVATE SECTOR

Interviewer	
Date	
Place	
Institution/organization	
Position/role	
Gender	
Age	

Introduction

Good morning / afternoon. My name is (INTERVIEWER NAME), researcher at EVALUA SRL, the organization in charge of the final evaluation of the AMAZONIA VERDE Project.

This project is administered by USAID, which has provided us with your contact information in order to be able to conduct this interview.

Thank you for agreeing to participate. Before we begin, I would like to remind you that the information you provide in this opportunity will be treated with the highest standards of reserve and confidentiality, respecting the privacy of your personal data. This information will be used exclusively for the purposes of the evaluation.

The answers we will collect from the different actors involved in the AMAZONIA VERDE Project will be presented only in aggregate form, thus guaranteeing the anonymity of all interviewees.

In that sense, I would like to request your authorization to record the spoken content of this interview in order to register your answers as accurately as possible.

The objective is to evaluate the performance of the AMAZONIA VERDE Project, identify lessons learned from the five years of the project, and analyze future scenarios and project recommendations.

The goal is to provide evidence for decision making and recommendations for future project planning and implementation. This evaluation will also inform the design and implementation of current and future USAID projects involving the Amazon biome and its key stakeholders.

In this sense, in your role as STAKEHOLDER of the AMAZONIA VERDE Project, it is very important to know your opinion.

The interview will take about 90 minutes. The information you provide will be used only for the purpose of the evaluation and your answers will be kept strictly confidential, protecting your privacy.

Section I: Forest Governance

a. **Implementation and enforcement of forestry regulations, instruments and standards**

1. What progress do you recognize from 2017 onwards in the management activities? How has it affected your activity?
2. To what extent will an improved monitoring and oversight system for timber activities within the forestry sector contribute to strengthening the management system of the timber units? How has the monitoring and oversight system affected your activity?

b. **Detection, compliance, enforcement and effective prosecution related to environmental crimes.**

1. What is the outcome of effective environmental prosecution policy in your activity?
2. To what extent has an effective information management system for FEMA resulted in improved government responses to environmental crimes?

c. **Promote economic benefits and the participation of the private sector in forestry activities.**

1. To what extent will an appropriate forest use unit management system lead to sustainable forest use practices in concessions (their holders)?
2. How has the forest use unit management system promoted and improved your participation in forestry activities?

d. **Capacity building** (management, monitoring, rights, climate change, communications)

1. What has capacity building consisted of (management, advocacy, monitoring, rights, climate change, communications), and what results has it produced?
2. Who participated in capacity building activities and how often did they occur?
3. What issues do you think were most important for the activities you carry out?

e. **Indigenous peoples**

1. Has it also contributed to promoting a change in leadership within indigenous organizations and does this change include intergenerational and gender changes?
2. What results have been achieved through UNIDA's coordination for the effective prosecution of environmental crimes?
3. What have been the most important contributions achieved in favor of forest governance since this intermediate result was reached?

f. **Gender**

1. Have any strategies been designed to promote women's participation, taking into account obstacles they face, e.g., less access to education, caregiving activities?
2. Has the development of the enterprises had an impact on the situation of indigenous women in economic and decision-making terms? In what way? Who is benefiting?

Section 2: Forest Concessions, CUSAF and Community Forests

g. Economic aspects

1. In your opinion, what are the main changes generated by the project for the selected enterprises and/or concessions?
2. Have you been able to access new local, national, regional, or global markets? What strategies were implemented to achieve this?
3. What are the main difficulties or facilitating aspects?
4. In your opinion, have the enterprises and/or concessions generated greater profits since you became part of the Amazonia Verde Project?
5. What role do the enterprises play in strengthening or developing the indigenous economy in the community where they are developed? Specifically, how do they contribute to the community's food security?

Section 3: Governance and nature of Amazonia Verde Project

h. Governance structure (governing bodies, functioning and dynamics, members)

1. How have you been included in the project's governance?

Section 4: Theory of change

i. Opinion on the objective/usefulness of the project

1. In what way do you think the project is supporting concessionaires in opening up spaces to recover their position in the markets? And indigenous peoples?
2. What are the challenges the sustainability of community forest management faces, and how is the project helping to lay the foundations for such sustainability?

SEMI-STRUCTURED INTERVIEW GUIDE - ACTOR: INDIGENOUS PEOPLES, WOMEN'S NETWORKS

Interviewer	
Date	
Place	
Institution/organization	
Position/role	
Gender	
Age	

Introduction

Good morning / afternoon. My name is (INTERVIEWER NAME), researcher at EVALUA SRL, the organization in charge of the final evaluation of the AMAZONIA VERDE Project.

This project is administered by USAID, which has provided us with your contact information in order to be able to conduct this interview.

Thank you for agreeing to participate. Before we begin, I would like to remind you that the information you provide in this opportunity will be treated with the highest standards of reserve and confidentiality, respecting the privacy of your personal data. This information will be used exclusively for the purposes of the evaluation.

The answers we will collect from the different actors involved in the AMAZONIA VERDE Project will be presented only in aggregate form, thus guaranteeing the anonymity of all interviewees.

In that sense, I would like to request your authorization to record the spoken content of this interview in order to register your answers as accurately as possible.

The objective is to evaluate the performance of the AMAZONIA VERDE Project, identify lessons learned from the five years of the project, and analyze future scenarios and project recommendations.

The goal is to provide evidence for decision making and recommendations for future project planning and implementation. This evaluation will also inform the design and implementation of current and future USAID projects involving the Amazon biome and its key stakeholders.

In this sense, in your role as STAKEHOLDER of the AMAZONIA VERDE Project, it is very important to know your opinion.

The interview will take about 90 minutes. The information you provide will be used only for the purpose of the evaluation and your answers will be kept strictly confidential, protecting your privacy

General Aspects

1. Have you heard of the Amazonia Verde Project? What do you know or have heard about the project?
2. What is your personal/professional role regarding the forest or your region's forestry and wildlife resources?
3. Since when and how have you been involved or participating in these activities, or have you heard of the activities by Amazonia Verde - forestry and wildlife projects sponsored by USAID?

Note: Inform the interviewee what the Amazonia Verde Project is about and which projects are part of it.

Section I: Forest Governance

Implementation and enforcement of forestry regulations, instruments and standards

1. According to your personal experience, how do you see forest management in Peru? And in your region?
2. Do you know if forest management in your region is in accordance with the law? In other words, are the forest monitoring and control mechanisms applied in your region? Explain.
3. Which forest monitoring or control mechanisms do you know? For example, forest management?
4. Within the projects or activities of Amazonia Verde, could you comment on the contribution of the project to forest management? What progress do you recognize from 2017 onwards in forest management?
5. Do you think that an improved monitoring and oversight system for timber activities will contribute to strengthening the management system of the timber units? Explain.
6. Do you think that the project's contributions to the forest management system are sustainable over time? Why?
7. Can this experience be replicated and scaled up in other regions of the Amazon?
8. In your opinion, what are the lessons learned from this project/activity that should be continued for a longer period of time, or integrated in future projects?

Detection, compliance, enforcement and effective prosecution related to environmental crimes.

1. In your opinion, what have been the most important contributions of the Amazonia Verde Project/activity related to the adoption of the information management system by judiciary institutions (judges, FEMA, others)?
2. To what extent do you believe that an information management system for judiciary institutions (judges, FEMA, others) will lead to better responses by the national, regional, or local government to environmental crimes? Why?

Promotion of economic benefits and private sector participation in forestry activities

1. What do you know about forest use units, concessions, authorizations, change of use? Explain how this system is applied in your region.
2. Do you believe that an adequate management system for forest use units will lead to sustainable practices? In other words, that they can be kept throughout the foreseen time of the forest cycle, or the concession term.
3. What do you think is the relationship that private companies could have with Amazonia Verde's projects/activities? Do you think that private companies could support/participate in Amazonia Verde's projects/activities?
4. How could private companies benefit from participating or supporting Amazonia Verde's projects/activities? Can you mention some companies and how they have contributed or benefited?

Capacity building (management, monitoring, rights, climate change, communications)

1. Do you think that the Amazonia Verde Project/activity in which you participated succeeded in strengthening the capacities related to management, advocacy, monitoring, rights, climate change, or communications? What measurable results do you think were the legacy of this project/activity?
2. Do you recall any concrete action(s) that have achieved capacity building in management, advocacy, monitoring, rights, climate change, or communications? Explain, if possible, with examples or cases you know of.
3. How did you participate? Do you know those who participated and how often they did so?
4. What issues were most important to you? Do these issues relate to the work you do? How has this benefited you or your family?

Indigenous peoples

1. In your region, have any of the Amazonia Verde projects/activities engaged with indigenous peoples? Can you provide an example?
2. Do you think that the projects/activities of Amazonia Verde have contributed to the strengthening of the capacities of indigenous peoples in terms of their relationship with forests and their usable resources?
3. Do you think that the projects/activities of Amazonia Verde have contributed to a change of leaders within the indigenous organizations, especially those leaders related to the management of forests and their usable resources?
4. Is this change of leaders intergenerational, involving both genders? Explain. In what way is this change positive for environmental management and the sustainable management of forest resources in the Amazon region?

Gender

1. In the projects/activities of Amazonia Verde, have you seen actions designed to promote women's participation, taking into account the obstacles they face, for example, less access to education, time dedicated to family care, etc.?
2. Do you believe that Amazonia Verde's projects/activities are inclusive of women at all levels (national, regional, local)?

3. Do you think that the Amazonia Verde project or activity in which you participated left concrete lessons in relation to the application of a gender approach? What are some examples?
4. Has the development of the enterprises that resulted from the projects or activities of Amazonia Verde influenced the situation of indigenous women in economic and decision-making terms? In what way? Who is benefiting? In what way are these benefits positive for environmental management and for the sustainable management of forest resources in the Amazon region?
5. Do you believe that the benefits generated by Amazonia Verde projects or activities have contributed to a reduction of deforestation or forest overexploitation?
6. Do you think that Amazonia Verde's projects or activities have contributed to improving the quality of life of women in your region? How? In what way? Why? Explain.
7. Has the development of the enterprises had an impact on the economic situation of indigenous women? How? Has it had an impact on decision-making? In what way? Who is benefiting? How has it benefited you or your family? Are these benefits sustainable over time or are they temporary? What can be done to keep them going and make them sustainable? How do these benefits help reduce forest exploitation in the Amazon region?

Section 2: Forest Concessions, CUSAF and Community Forests

b. Economic aspects

1. Based on your personal experience, what are the main positive changes generated by the Amazonia Verde Project or activity for the enterprises developed in forest concessions, community forests, or CUSAF?
2. Since you have been participating in Amazonia Verde projects or activities, do you think that the supported enterprises have been able to access new international, national, or local markets? What strategies have been implemented?
3. Do you think that the goals set by the project are being achieved? What are the main difficulties or facilitating aspects?
4. In your opinion, have the enterprises generated more profits since they have become part of Amazonia Verde's projects or activities?
5. What role do the enterprises generated or strengthened by Amazonia Verde's projects or activities play in the strengthening or development of the indigenous economy in the community where they are developed?

Section 3: Governance and nature of Amazonia Verde Project

c. Governance structure (governing bodies, functioning and dynamics, members)

1. In Amazonia Verde's projects or activities, were mechanisms implemented or reinforced to strengthen governance in sustainable forestry and wildlife management?
2. Do you know the organizational forms the project has for decision making or implementation? Do you think that the project's organizational form for decision making facilitated its functioning?
3. How did Amazonia Verde's projects and activities contribute to environmental management and to sustainable management of forest resources in the Amazon region? Why?

4. Taking into account what you know about the project, do you think that the timing and decision-making mechanisms of the project or its activities were efficient?
5. Do you think that Amazonia Verde's internal communications for the project or activity work well? What strengths and areas for improvement do you see? Can you comment on some specific coordination between project activities?

ANNEX C: INFORMATION SOURCES

AWARD DOCUMENTS REVIEWED

- PRO-BOSQUES Project Contract
- PREVENT Project Contract
- GREEN GROWTH Project Contract
- ABA Project Contract
- FOREST Project Contract
- FOREST ALLIANCE Project Contract

REPORTS

Pro-Bosques Activity

- Mid-Term Final Evaluation, September 2022
- Quarterly Report Q1 FY19 – October-December 2018
- Quarterly Report Q2 FY19 – January-March 2019
- Quarterly Report Q1 FY20 - October-December 2019
- Quarterly Report Q1 FY22 - October-December 2021
- Quarterly Report Q2 FY22 - January-March 2022
- Quarterly Report Q3 FY22 – April-June 2022
- USAID Pro-Bosques MEL Plan - revised for FY21- August 2020

PREVENT Activity

- Quarterly Report Q3 FY20 April-June 2020
- Quarterly Report Q1 FY21 - October-December 2020
- Quarterly Report Q2 FY21 - January-March 2021
- Quarterly Report Q3 FY21 - April-June 2021
- Quarterly Report Q1 FY22 - October-December 2021
- Quarterly Report Q2 FY22 - January-March 2022
- Quarterly Report Q3 FY22 - April-June 2022
- Quarterly Report Q1 FY23 - October-December 2022
- Quarterly Report Q2 FY23 - January-March 2023
- Annual Report – October 2019 - September 2020
- Annual Report – October 2020 - September 2021
- Annual Report – October 2021 - September 2022
- Mid-Term Evaluation Report - July 2023

GREEN GROWTH Activity

- Quarterly Report Q1 FY23 – October 2022 - December 2022

- Quarterly Report Q2 FY23 – January 2023 - March 2023
- Annual Report, March 2021 - September 2021
- Annual Report, October 2021 - September 2022

ABA Activity

- Quarterly Report Q1 FY21 – September-December 2020
- Quarterly Report Q1 FY22 – October-December 2021
- Quarterly Report Q2 FY22 – January-March 2022
- Quarterly Report Q3 FY22 – April-June 2022
- Quarterly Report Q1 FY 23 – October-December 2023
- Quarterly Report Q3 FY23 – April-June 2023
- Annual Report, April-September 2021
- Annual Report, October 2021 - September 2022

FOREST Activity

- Quarterly Report Q2 FY18 - April 2018
- Quarterly Report Q3 FY18 - August 2018
- Quarterly Report Q4 FY18 - October 2018
- Quarterly Report Q4 FY19 - October 2019
- Quarterly Report Q4 FY20 - October 2020
- Annual Report, July-September 2022

FOREST ALLIANCE Activity

- Quarterly Report Q1 FY23 – October-December 2022
- Quarterly Report Q2 FY23 – January-March 2023
- Quarterly Report Q3 FY23 – April-June 2023
- Annual Report, April-September 2019

PAUSE AND REFLECT REPORTS

- Pro-Bosques 2022 P_R Workshop Report - July 2022
- PREVENT 2023 P_R Workshop Report - June 2023
- FOREST 2022 P_R Workshop Report - May 2022

FACTSHEETS

- PRO-BOSQUES Factsheet
- PREVENT Factsheet
- GREEN GROWTH Factsheet
- ABA Factsheet
- FOREST Factsheet
- FOREST ALLIANCE Factsheet

PLANS

Pro-Bosques Activity

- PRO-BOSQUES Year 1_Work Plan FINAL_021319 - February 2019
- Pro-Bosques Year 2_Work Plan FINAL_0913196 - August 2019
- Pro-Bosques Year 4_Work Plan FINAL - August 2021

PREVENT Activity

- Gender and Social Inclusion Plan – December 2019
- Monitoring, Evaluation and Learning Plan, December 2019
- Work Plan Fiscal Year 2023, August 2022

GREEN GROWTH Activity

- Monitoring, Evaluation and Learning Plan – March 2022
- Annual Work Plan – March-September 2021
- Annual Work Plan - October 2022 - September 2023
- Gender Plan - June 2023

ABA Activity

- Monitoring, Evaluation and Learning Plan - October 2021
- Work Plan FY 2021 - November 2020
- Work Plan FY 2022 - September 2021
- Work Plan FY 2023 - September 2022

FOREST Activity

- Monitoring, Evaluation and Learning Plan - February 2019
- Work Plan FY 2019 - April 2019
- Work Plan FY 2020 - September 2019
- Work Plan FY 2021 - September 2020

FOREST ALLIANCE Activity

- Gender and Social Inclusion Action Plan - August 2019
- Monitoring, Evaluation and Learning Plan - March 2022
- Work Plan FY 2019 - July 2019
- Work Plan FY 2021 - August 2020
- Work Plan FY 2022 - September 2021
- Work Plan FY 2023 - September 2022

ANALYSIS DOCUMENTS

- Project Appraisal Document (PAD Amazonia Verde) - February 2017
- Monitoring, Evaluation and Learning Plan Amazonia Verde, 2017
- Policy Brief Peru Updates Illegal logging and Roundwood Trade Index - October 2022
- Information gathering and analysis for ABA Activity baseline - October 2022

ANNEX D: THEORY OF CHANGE AND LOGICAL FRAMEWORK

Theory of Change for Amazonia Verde and Objective 2

Amazonia Verde. Theory of Change. High Level

It is assumed that the approach to biodiversity conservation and ecosystem services within the Peruvian Amazon will improve when the government of Peru strengthens its environmental legal framework through **increased capacity to govern** and **enforce the rule of law**; civil society participation is strong and influences government policy and transparency; there is inclusive participation to ensure that gender issues and vulnerable populations are integrated into decision making; the private sector increasingly includes sustainable practices in extractive industries; science, technology, information are used to improve policies, boost markets, support decision making, and promote sustainability, development, and the value of ecosystem services provided by the land, to reduce threats to Peru's biodiversity and greenhouse gas emissions from land use change.

Amazonia Verde. Theory of Change. Objective 2

It is proposed to guarantee sustainable logging and the practices of local communities and timber concession holders, strengthening the capacities of the forestry sector, developing an effective monitoring, enforcement, and criminal prosecution system for the Peruvian Amazon, and strengthening the capacities of forest groups to obtain economic benefits from standing forests. This requires: (i) transparency and accountability of the sector, use of an effective timber unit management system; and an equally effective monitoring and oversight system for timber units; (ii) organizational capacity of local communities to obtain benefits from standing forest that goes beyond logging; and (iii) a good response to environmental crimes by government agencies, based on their increased and strengthened access to information and monitoring, effective environmental prosecution, up-to-date policy, and better coordination between the different actors behind the legal systems (mainly administrative and criminal aspects) and civil society.

Project Logical Framework for Amazonia Verde

	Results	Indicators	Activities	Actors
<i>Objective 2 Strengthen Forest Governance</i>	Outcome: Amount of legal timber for international and domestic use has increased	Percentage of timber moving through legal channels		
	Outcome: Forest sector institutional capacity increased	Change in SERFOR's Institutional Capacity Index		
<i>Sub Objective 2.1 Successful implementation of and compliance with regulations and standards</i>	By the second year of the project, at least three of the priority regions will have fully implemented the forest management system.	Number of priority regions with fully implemented forest management system.	Pro-Bosques, Forest	SERFOR, Public Prosecutor's Office
		Number of priority regions with fully implemented MCSNIFF		
	By the third year of the project, at least half of the four priority regions will have an integrated and effective forest management system.	Number of priority regions with fully implemented forest inventories	Pro-Bosques, Forest	SERFOR, regional authorities
<i>Sub Objective 2.2 Strengthening skills to detect and respond to environmental crimes</i>	By the second year of the project, the Public Prosecutor's Office has effective environmental prosecution policy in place.	Effective environmental prosecution policy within Public Office (Public Prosecutor's Office)	PREVENT	Public Prosecutor's Office, FEMA
	By the third year of the project, enforcement and prosecution authorities (FEMA) has effective information on the management system in place.	Presence of fiscal authorities' information management system (FEMA)	PREVENT	Public Prosecutor's Office, FEMA
	By the third year of the project, the government has an effective coordination system (body) in place linking criminal law and the administrative system, stakeholders, and civil society.	Presence of legal coordination system (body) within the government	PREVENT	Public Prosecutor's Office
	By the end of the project, the MEF has a funding portfolio for improving the MEP system at government level.	Presence of funding to improve MEP System (from MEF)	Pro-Bosques, Forest	MEF

	Results	Indicators	Activities	Actors
	By the end of the project, the number of unaddressed environmental crimes has been reduced by a percentage.	Number of unaddressed environmental crimes	PREVENT	Public Prosecutor's Office
<i>Sub Objective 2.3 Economic benefits and private sector engagement in forest activities promoted</i>	By the third year, at least some of the communities in the prioritized regions use standing forest for sustainable non-timber forest products (PFNM) economic activities.	Percentage or number of communities in prioritized regions using standing forest for sustainable non-timber forest products (PFNM) economic activities	ABA, Alianza Forestal, and Sustainable Management of Forest Concessions	PRODUCE
	By the end of the project, at least some of the holders of enabling titles within the prioritized regions follow sustainable practices.	Percentage or number of holders of enabling titles within prioritized regions follow sustainable practices.	Pro-Bosques	SERFOR, regional authorities
	By the end of the project, at least some of the communities within the prioritized regions follow timber and non-timber forest product (PFNM) practices.	Percentage or number of communities follow sustainable timber and non-timber forest product (PFNM) practices.	Pro-Bosques and ABA	SERFOR, regional forestry authorities


Source: *MELS Plan*, page 41

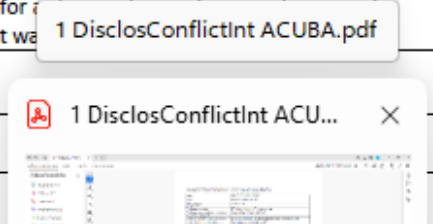
ANNEX E: NON-CONFLICT OF INTEREST STATEMENT

Disclosure of Conflict of Interest for USAID Evaluation Team Members

Name	AMALIA B CUBA SALERNO
Title	EVALUATION SPECIALIST
Organization	EVALUA SRL
Evaluation Position?	<input type="checkbox"/> X Team Leader <input type="checkbox"/> Team member
Evaluation Award Number (contract or other instrument)	Contract No. 72052719D00001
USAID Project(s) Evaluated (Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)	Project/Contract No.: USAID/Peru Monitoring, Evaluation, and Learning for Sustainability (MELS) / Contract No. 72052719D00001
I have real or potential conflicts of interest to disclose.	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No X
<p>If yes answered above, I disclose the following facts:</p> <p><i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation. 3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project. 4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation. 	

I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for and to refrain from using the information for any purpose other than that for which it was


Signature	
Date	September 4 th 2023



Disclosure of Conflict of Interest for USAID Evaluation Team Members

Name	DANIEL FERNANDO VALLE BASTO
Title	FOREST MANAGEMENT SPECIALIST
Organization	EVALÚA SRL.
Evaluation Position?	<input type="checkbox"/> Team Leader <input checked="" type="checkbox"/> Team member
Evaluation Award Number (contract or other instrument)	Contract No. 72052719D00001
USAID Project(s) Evaluated (Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)	Project/Contract No.: USAID/Peru Monitoring, Evaluation, and Learning for Sustainability (MELS) / Contract No. 72052719D00001
I have real or potential conflicts of interest to disclose.	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
If yes answered above, I disclose the following facts: <i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation. 3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project. 4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation. 	


I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.

Signature	
Date	September, 4 th 2023

Disclosure of Conflict of Interest for USAID Evaluation Team Members

Name	LUCIA DELFINA RUIZ OSTOIC
Title	ENVIRONMENTAL GOVERNANCE SPECIALIST
Organization	EVALUA S.R.L.
Evaluation Position?	<input type="checkbox"/> Team Leader <input checked="" type="checkbox"/> Team member
Evaluation Award Number (contract or other instrument)	CONTRACT No.72052719D00001
USAID Project(s) Evaluated (Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)	Project / Contract No.: USAID/Peru Monitoring, Evaluation and Learning for Sustainability (MELS) / Contract No.72052719D00001
I have real or potential conflicts of interest to disclose.	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
If yes answered above, I disclose the following facts: <i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i> 1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation. 3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project. 4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.	


I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.

Signature	
Date	NOV. 1, 2023


Disclosure of Conflict of Interest for USAID Evaluation Team Members

Name	IRENE FIDELA CRISTÓBAL PONCE
Title	Evaluation Assistant
Organization	EVALUA S.R.L.
Evaluation Position?	<input type="checkbox"/> Team Leader <input checked="" type="checkbox"/> Team member
Evaluation Award Number (contract or other instrument)	Contract No. 72052719D00001
USAID Project(s) Evaluated (Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)	Project/Contract No.: USAID/Peru Monitoring, Evaluation, and Learning for Sustainability (MELS) / Contract No. 72052719D00001
I have real or potential conflicts of interest to disclose.	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<p>If yes answered above, I disclose the following facts:</p> <p><i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation. 3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project. 4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation. 	

I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.

Signature	
Date	September, 4 th 2023

Disclosure of Conflict of Interest for USAID Evaluation Team Members

Name	María Rosa Ugaz La Rosa
Title	Evaluation Assistant
Organization	EVALUA S.R.L
Evaluation Position?	<input type="checkbox"/> Team Leader <input checked="" type="checkbox"/> Team member
Evaluation Award Number (contract or other instrument)	Contract No. 72052719D00001
USAID Project(s) Evaluated (Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)	Project/Contract No.: USAID/Peru Monitoring, Evaluation, and Learning for Sustainability (MELS) / Contract No. 72052719D00001
I have real or potential conflicts of interest to disclose.	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<p>If yes answered above, I disclose the following facts: <i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation. 3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project. 4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated. 6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation. 	
<p>I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.</p>	
Signature	
Date	September, 4 th 2023

ANNEX F: SCOPE OF WORK

I. INFORMATION ABOUT THE PROJECT EVALUATED

1.1. Identify the evaluation as either an impact or performance evaluation

Performance evaluation

1.2. Identify the specific activity or intervention to be evaluated:

Amazonia Verde Project

This evaluation will focus on the following Amazonia Verde activities: 1) Forest, 2) Pro-Bosques, 3) Prevent, 4) ABA, 5) Alianza Forestal, 6) Green Gold Forestry and 7) SilvaCarbon.

Relation to Peru's CDCS (2020-2025):

The USAID Amazonia Verde Project intends to contribute to achieve the Development Objective 3 (DO3) of the Peru U.S. Mission's Country Development Cooperation Strategy (CDCS), "Peru strengthens sustainable environment and natural resource management to expand economic and social benefits"^{13;14; 15} and its three intermediate results:

- Intermediate result 3.1 (IR 3.1) "National and subnational environmental and natural resource management (ENRM) governance strengthened."
- Intermediate result 3.2 (IR 3.2) "Public and private investment mobilized in environmental and natural resource management."
- Intermediate result 3.3 (IR 3.3) "Citizens' influence on environmental natural resource management decision making and accountability increased."

The CDCS was updated in 2022 to reflect context changes (e.g., COVID), Amazonia Verde continued to contribute to achievement to DO3 in its updated version.

¹³ USAID/Peru developed the Amazonia Verde PAD before the Peru CDCS was approved. That is why the Amazonia Verde PAD states: "The draft CDCS Concept Paper for 2017-2022 is proposing as DO2: Improved Environment Management: Peru sustainably manages its natural resources and enhances national climate change mitigation and adaptation actions." The mentioned DO2, became DO3, as described below.

¹⁴ The Peru CDCS 2020-2025 defines DO3 as follows: "DO3 will strengthen government capacities in the environment sector to manage Peru's vast Amazon and Andean resources, bridging the gap between government and private sector actors to advance sustainable financing and meet environmental management and conservation goals. USAID will improve the GOP's capacity to enforce laws against environmental crimes, in particular illegal logging and mining that fuel transnational criminal organizations, and to dynamize public and private resource mobilization to support sustainable, profitable growth that also protects Peru's natural resources. USAID will support civil society organizations, especially indigenous groups, to improve their participation in planning and decision-making regarding infrastructure and extractive development, while increasing effective oversight to improve accountability of the GOP and other actors."

¹⁵ By Memorandum of July 27, 2020, DO3 was modified from "Peru strengthens sustainable environment and natural resource management to expand economic and social benefits" to "Peru increases climate resilience."

Results Framework Diagram – Peru CDCS 2020 - 2025

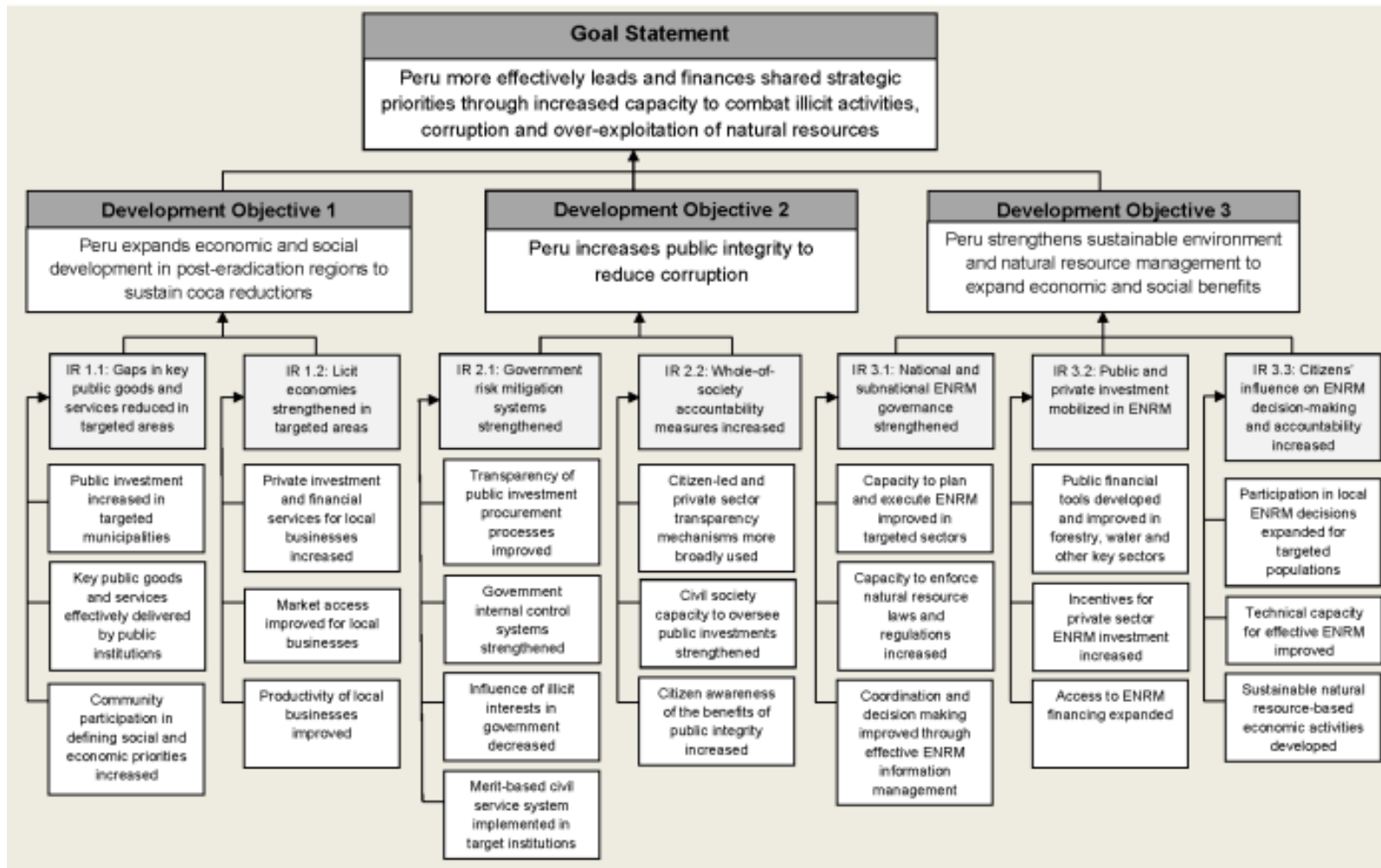


Figure I: Results Framework Diagram Peru CDCD 2020 -2025

Below is general information on the Amazonia Verde project:

- [Project Appraisal Document \(PAD\)](#) was approved in February 2017, and an amendment was signed on November 2018.
- Implementation regions: Loreto, San Martín, Ucayali, and Madre de Dios

2. Background Information

2.1. Provide country and/or sector context

Peru is one of the most biodiverse countries in the world, especially for having more than 70% of its territory covered by forests and possessing almost 10% of the Amazon basin. The Amazonian forests that harbor this biodiversity and provide various ecosystem services to society are under threat due to illegal extraction of natural resources. Peru has made significant progress in addressing environmental issues, developing the National Climate Change Strategy to reduce its emissions and, in 2015, signing the Paris Agreement of the United Nations Framework Convention on Climate Change. In addition, the U.S.-Peru Trade Promotion Agreement is a powerful tool supporting Peru to improve legal trade in timber and wildlife products. Peru has also ratified the Minamata Convention, an international treaty designed to protect human health and the environment from the adverse effects of mercury, a critical issue related to the illegal alluvial gold mining crisis in the Amazon.

2.2. Describe the specific problem or opportunity the intervention was designed to address

According to the PAD, the development hypothesis of the Amazonia Verde project is that biodiversity conservation and ecosystem services within the Peruvian Amazon will be improved when:

- The Government of Peru has strengthened its legal environmental framework by increasing its capacity to govern and enforce the rule of law; civil society engagement is strong and influencing policy and government transparency.
- There is inclusive participation to ensure that gender and vulnerable populations are incorporated into decision-making.
- The private sector increasingly incorporates sustainable practices in extractive industries.
- Science, technology, and information are used to improve policy, drive markets, support decision-making, and promote sustainable development.
- The value of ecosystem services the landscapes provide is understood to reduce the threats to Peru's rich biodiversity and greenhouse gas emissions from land-use change.

2.3. Describe how the intervention addresses the problem

The project aims to increase the area under sustainable management in and around the project's priority areas compared to the baseline data. Also, the overall performance indicator for this project at the purpose level is: "Greenhouse gas (GHG) emissions reduced, sequestered, or avoided through sustainable landscapes activities.

The purpose of the Amazonia Verde project is to conserve biodiversity and ecosystem services in key landscapes in four regions in the Peruvian Amazon (Loreto, San Martin, Ucayali, and Madre de Dios) and contribute to Peru’s international commitment to reduce GHG emissions by addressing the threats of Illegal logging, small-scale illegal gold mining, and land conversion, and strengthening Indigenous People’s rights and resources. Therefore, the project has 3 Sub-Purposes and one Cross-Cutting Purpose; they are:

1. Reduce emissions from land-use change.
2. Strengthen forestry sector governance.
3. Reduce the negative impact of extractive industries.
4. Cross-cutting: Support the sustainable management of Indigenous People’s lands.

Further details of these Sub-Purposes are in the following table.

Biodiversity and Ecosystem Services in selected areas of the Peruvian Amazon conserved		
<u>Sub-Purpose 1</u> Emissions from land use change reduced	<u>Sub-Purpose 2</u> Forest Sector Governance Strengthened	<u>Sub-Purpose 3</u> Negative impact of extractive industries reduced
<u>Output 1.1:</u> Development and implementation of a national Low Emissions Development Strategy (LEDS)	<u>Output 2.1:</u> Successful implementation and enforcement of forestry regulations and norms	<u>Output 3.1:</u> Stop encroachment of gold mining in protected areas and indigenous reserves of Madre de Dios
<u>Output 1.2:</u> Key subnational governments develop and implement LEDS plans	<u>Output 2.2:</u> Effective detection, compliance, enforcement, and prosecution of environmental crimes	<u>Output 3.2:</u> Reduce the use of high impact practices in oil and gas industry
<u>Output 1.3:</u> Institutional and technical capacity for LEDS strengthened	<u>Output 2.3:</u> Economic benefits and private sector engagement in forest activities promoted	
Cross-cutting: Rights and resources of indigenous peoples for sustainable management of forested lands secured		

Summary of Project Description

Figure 2: Amazonia Verde Sub-Purposes

2.4 Amazonia Verde Activities

This evaluation will focus on the activities that contribute to Sub-Purpose 2: Forestry Sector Governance Strengthened, implemented from 2017, which is visualized in the Theory of Change below. It includes the activities designed to contribute to specific results: FOREST (2017-2022), Pro-Bosques (2018-2023), PREVENT (2019-2024), Amazon Business Alliance (2020-2025), Alianza Forestal (2019-2024), and Sustainable Management of Forest Concessions (2021-2024), SilvaCarbon (2017-2020) (Annex 4).

Sub-Purpose 2: Forestry Sector Governance Strengthened
v. 2020-02-07

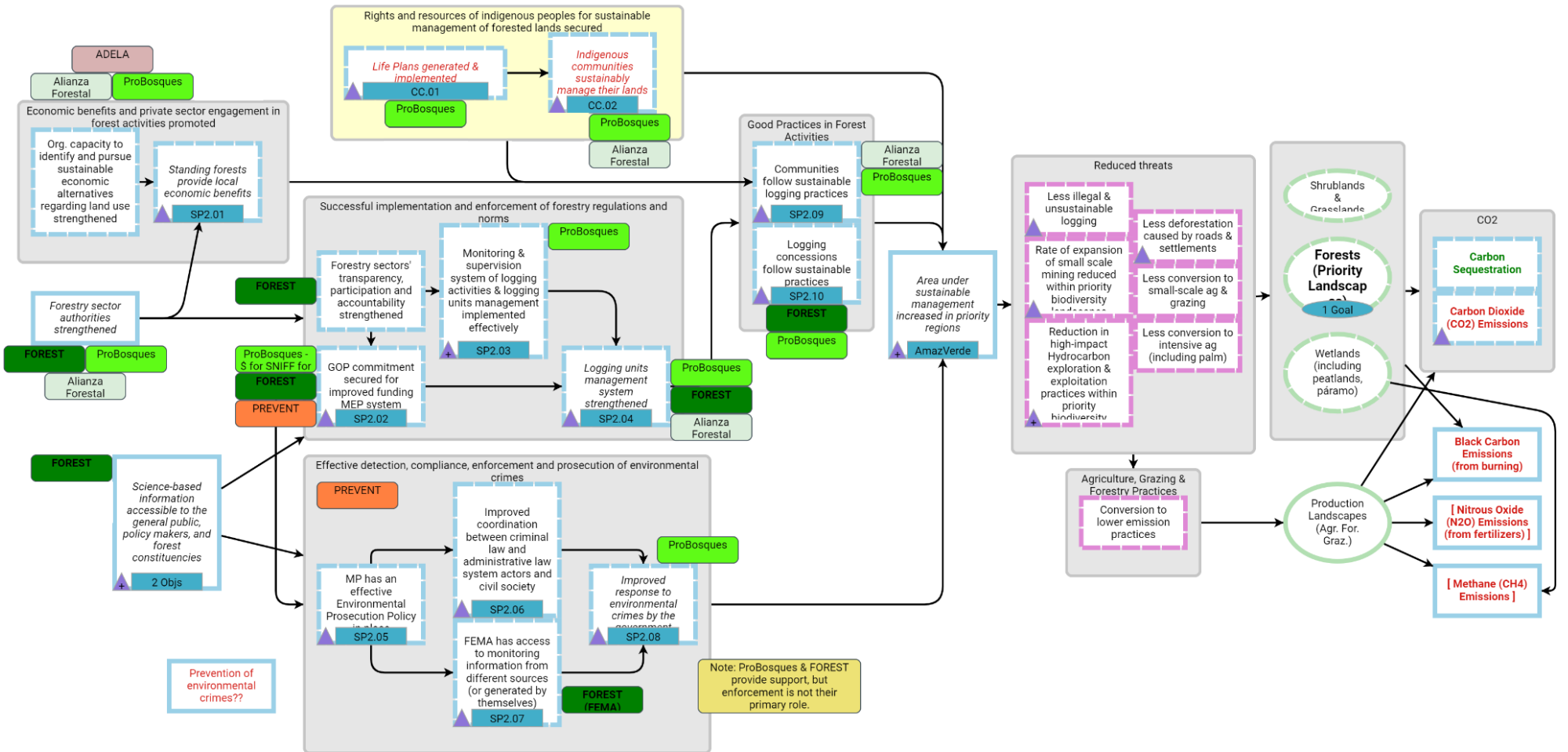


Figure 3: Amazonia Verde Sub-Purpose 2 Results Chain and associated Activities

3. Purpose, Audience, and Use

3.1. State why the evaluation is being conducted (purpose)

The purpose of this evaluation is to identify the strengths and weaknesses of the project and, finally, provide practical guidance to optimize its performance and maximize its impact on the protection and conservation of the Amazon.

3.2. State who will use the results of the evaluation (audience)

- The primary recipients of the Amazonia Verde Project of end-of-term learning evaluation conclusions are the Peru Mission's USAID/ESG, the USAID Front Office, and the Regional Program Office (RPO).
- Secondary recipients are USAID Peru Mission, USAID's Divisions of Sustainable Landscapes and Biodiversity in Washington, DC, the US Forest Service, and the State Department's Bureau of Oceans and International Environmental and Scientific Affairs, and implementing partners.

3.3. State the anticipated use(s) of the evaluation

The results of the evaluation would be used for:

1. Accountability: Evaluation results would provide an objective basis for accountability to stakeholders, including government authorities, USAID and beneficiaries. These results would help demonstrate the extent to which project objectives and commitments have been met, as well as the effective use of resources.
2. Informed decision making: Evaluation results would provide key, evidence-based information to support decision making related to project design and implementation.
3. Organizational learning: Evaluation results would be used for organizational learning and knowledge generation. Recommendations identified in the evaluation would be used to strengthen organizational capacities and improve future interventions and similar projects.
4. Reporting and dissemination: Evaluation results would be used for the production of reports documenting project performance and achievements. These reports could be shared with stakeholders to report on results achieved, impact generated and lessons learned.

4. OBJECTIVES AND EVALUATION QUESTIONS

Objective 1:

Identify the contributions of Amazonia Verde activities to the project purpose, with a focus on strengthening the forest sector governance (Sub-Purpose 2), and the DO3's IRs, and its Sub-IRs:

- Intermediate result 3.1 (IR 3.1) "National and subnational environmental and natural resource management (ENRM) governance strengthened."

- Intermediate result 3.2 (IR 3.2) “Public and private investment mobilized in environmental and natural resource management.”
- Intermediate result 3.3 (IR 3.3) “Citizens’ influence on environmental natural resource management decision making and accountability increased.”

Evaluation questions:

- What is the magnitude and quality of the impact generated by the project?
- What have been the Project contributions to gender equality and women's empowerment?
- What have been the main challenges and obstacles affecting the achievement of results?
- To what extent the results achieved are sustainable?

Objective 2:

Evaluate the relevance and pertinence of the Amazonia Verde project design in relation to the current context.

Evaluation questions:

- To what extent does the Amazonia Verde project design address the current environmental, social and political context?
- Have the risks and constraints associated with the project design been identified and considered in relation to the current environmental, social and political context?
- How effective has Amazonia Verde been in engaging the private sector?
- How can USAID best engage global actors, partner countries, and local leaders to mitigate the climate crisis and support equitable adaptation to its impacts?

Objective 3:

Identify areas for improvement and make specific recommendations to strengthen project design, implementation and outcomes to optimize effectiveness, efficiency and sustainability.

Evaluation questions:

- What aspects of project design could be improved to ensure greater alignment with beneficiaries' needs and objectives?
- What actions or strategies could be implemented to strengthen project implementation and ensure more efficient execution?
- What measures could be taken to improve the long-term sustainability of project results?

5. Data Collection and Analysis Methods

5.1. Data collection

The evaluation is expected to use mixed methods, to collect the lessons learned from the Forest Governance component of the Amazonia Verde Project and provide recommendations. The evaluation team is expected to use both quantitative and qualitative data collection methods:

- Quantitative data collection methods may include surveys and monitoring data from Amazonia Verde’s activities to collect data on progress, outputs, and outcomes.
- Qualitative methods may include:
 - Assessment at the high level, interviewing, document review, focus groups with those who facilitated and participated in coordination activities spearheaded by Amazonia Verde/Forest governance Sub-Purpose, i.e. USAID AOR/CORs.
 - Participatory data collection and sense-making approaches such as “most significant change” workshops and “outcome harvesting.”
 - Identifying specific coordination success stories or struggles, emerging coordination lessons, and evidence across Amazonia Verde/Forest governance component activities
 - Identifying frontline (implementer and beneficiary) key informants (for focus groups or interviews), activity reports, and data that could provide additional insights and perspectives to validate and further explain the success stories, struggles, and lessons.

The evaluation team will conduct an in-depth review of program documents, such as project and activity reports, MEL plans, Pause and Reflect reports, activity level results chains and other relevant documents, to understand the project theory of change for the Forest Governance component, summarize progress, and identify data gaps and limitations to inform the primary research described below. The existing documentation for the evaluation team can be found in Annex 3.

USAID/Peru will provide additional documents as needed, review and provide feedback on products and deliverables (see section 6), and meet regularly with the evaluation team. The implementing partners are envisioned to provide data and documents as needed, make introductions to beneficiaries and other local stakeholders, provide inputs to the evaluation stakeholder analysis and other instruments (e.g., surveys and interview guides), and ideally join the evaluation team on field visits, if needed. The evaluation team will be responsible for leading the process of scheduling all evaluation activities (including coordination with USAID/Peru, the implementing partners, and other relevant stakeholders) and all necessary logistics related to evaluation design and implementation.

The contractor will submit a preliminary evaluation design matrix for review by USAID Peru¹⁶. The specific methods will be determined in consultation with USAID Peru staff and the selected evaluator based on their experience and expertise.

5.2. Data analysis

Contingent on the data collection methods selected, two potential quantitative data analysis methods that the evaluation team may use include:

¹⁶ Evaluation design matrix: <https://usaidlearninglab.org/library/evaluation-design-matrix-templates>

- Analysis of Stakeholder Survey Data: The evaluation team will use descriptive statistics to summarize and analyze responses to the survey questions.
- Analysis of Program Monitoring Data: The evaluation team will aggregate program monitoring data across the different activities that make up "Amazonia Verde" (see section 2.4) and analyze using descriptive statistics to assess program performance and identify trends or patterns relevant to the evaluation objectives and purpose.

The evaluation team will use various qualitative data analysis methods to provide an in-depth understanding of the project's implementation and outcomes. These methods may include thematic analysis, content analysis, and comparative analysis.

The evaluation team will use data visualization tools, such as graphs, charts, and tables, to facilitate the communication of evaluation findings to primary and secondary recipients.

In accordance with [USAID's GAP \(Gender Action Plan\)](#) recommendations, the processes and outputs of this end-of-project evaluation must appropriately reflect gender, equity, and social inclusion considerations, apart from other considerations such as ethnicity, age and/or geographic scope, as appropriate to the subject matter of this SOW. These considerations will be expressed in the work plan through concrete measures, and the level of detail will be agreed upon with USAID Peru staff.

Prospective evaluators are encouraged to propose additional or alternative data collection and analysis methods based on their experience and expertise, provided that these methods align with the evaluation objectives, questions, use, and audience. The proposed methods should also communicate their methodological strengths and limitations to ensure that they can provide reliable and valid data.

6. DELIVERABLES

The products and deliverables for this evaluation will be submitted to xxxx, and are summarized in the following table.

Number	Name	Description	Timeframe
1	Workplan	Timeline including a written design that covers key questions, methods, main features of data collection instruments, and a data analysis plan	
2	Draft report	At a minimum: <ul style="list-style-type: none"> ● Introduction: A description of the purpose, scope, and objectives of the evaluation, as well as the methods and data sources used. ● Background: A brief overview of the project and its context, including the project's goals, objectives, and implementation strategies. ● Methodology: A detailed description of the evaluation methods, including data collection, analysis, and sampling techniques. 	

		<ul style="list-style-type: none"> ● Presentation to USAID of preliminary findings. 	
3	Final report (ensure compliance with ADS 201)	<ul style="list-style-type: none"> ● Abstract: not more than 500 words briefly describing the evaluation questions, intervention evaluated, methods, and key findings. ● An executive summary 2-5 pages in length that summarizes key points (purpose and background, evaluation questions, methods, findings, conclusions). ● Findings: A presentation of the key findings of the evaluation, organized by the evaluation questions or criteria. This section should describe what worked well, what did not, and what could be improved. ● Conclusions: A summary of the overall conclusions of the evaluation, including a discussion of the strengths and weaknesses of the project and its implementation. ● Recommendations: A set of actionable recommendations for the future. ● Lessons Learned: A discussion of the key lessons learned from the evaluation, including best practices, challenges, and opportunities for improvement. ● Annex: The Evaluation SOW; All data collection and analysis tools used—such as questionnaires, checklists, survey instruments, and discussion guides; All sources of information properly identified and listed. Any “statements of differences” regarding significant unresolved differences of opinion by funders, implementers, and/or members of the evaluation team in an annex. ● Dissemination materials to easily communicate the results. ● Presentation to USAID of final findings, supported by the dissemination materials. 	

Quantitative data collected by the evaluation must be provided in an electronic file, in an easily readable format, and organized and fully documented for use by those unfamiliar with the project or the evaluation.

The evaluation team will include criteria for evaluation reports from the [ADS 201 Criteria to Ensure the Quality of the Evaluation Report](#).

7. TEAM QUALIFICATIONS AND INDEPENDENCE

7.1. Identify expectations about the methodological and subject matter expertise and composition of the evaluation team, including expectations concerning the involvement of local evaluation team members and evaluation specialists

A) Suggested qualifications of evaluator(s)

The evaluation team should possess the knowledge and experience in:

- Evaluation based on theories of change, use of results chains, and quantitative, qualitative, and mixed-methods evaluation techniques.
- Forest governance and climate resilience with a gender focus.
- Public management of the environment sector in Peru.
- Public and private financing related to nature-based solutions in Peru.
- Communication design and developing graphic pieces for cooperation projects.

It is estimated that these qualifications will be found in a team of consultants composed of a lead evaluation expert, a public and private finance specialist, an environmental sector public management specialist, a natural resources management specialist, a climate resilience specialist, a gender and social inclusion specialist, and a communications specialist. The proposal may contain improvements to this team, which may be in terms of structure, number of members, experience, and/or profession.

Team Leader: Evaluation Specialist

- Professional in economics, public administration, or political science with a Master degree in environment, public administration, law, social science, public policy, or other related fields, with 10 years of experience in the evaluation of projects or programs in Latin America. Preferably in environmental issues and natural resources management in Peru.
- Demonstrated experience with evaluation methodologies based on theories of change, results chains and quantitative and qualitative tools for data collection.
- Fluency in English and Spanish.
- Demonstrated experience with writing evaluation reports.
- Desirable experience with gender and cross-cultural issues (not mandatory)

Specialist in public management of the environment sector

- Professional in environmental studies, public administration, law, social sciences, policy, or related field, with complete postgraduate studies in environment, public administration, law, social science, public policy, or other related fields.

- At least 8 years of demonstrated experience in public management, particularly in the environmental sector and natural resources management.
- Extensive knowledge of the Peruvian Government and the main public, private and non-governmental actors in the forestry sector in Peru.
- Excellent writing skills in Spanish and working knowledge of English.

Forest Governance and Climate Resilience

- Professional in Forestry, public administration, social sciences, climate change, or related field, with complete postgraduate studies in environment and/or public administration.

Evaluation Assistants/ Data Analyst (junior level)

ANNEX. RELEVANT DOCUMENTS

- Annex 1: Amazonia Verde Project Appraisal Document (PAD)
- Annex 2: Peru CDCS
- Annex 3: Amazonia Verde MEL Plan
- Annex 4:

ANNEX 4: Activities that will be part of the Amazonia Verde Evaluation.

1) [FOREST](#)

IMPLEMENTER: United States Forest Service

PROGRAM DURATION: September 28, 2017, to September 27, 2022

USAID FUNDING: \$16,935,000

LOCATION: Lima, Loreto, Madre de Dios, and Ucayali regions

The Forest Oversight and Resource Strengthening (FOREST) activity aimed to promote sustainable forest management by strengthening transparency, accountability, and stakeholder participation.

FOREST focused on strengthening national and regional government institutions in the forest sector in Peru, and the effective implementation of Peru's new forestry framework. The activity provided technical assistance in natural resource management, capacity building for land management agencies, and public administration. In addition, the FOREST program supported Peru in meeting its obligations included in the U.S.-Peru Trade Promotion Agreement (also known as U.S.-Peru Free Trade Agreement). FOREST also worked with national and sub-national forest sector institutions to secure human and financial resources to ensure a competitive, sustainable, legal forest sector. Finally, FOREST worked with national universities and young professionals to develop the future generation of leaders in the forest sector.

2) [Pro-Bosques](#)

IMPLEMENTER: Tetra Tech ARD

PARTNER: Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD)

ACTIVITY DURATION: September 25, 2018 – September 24, 2023

USAID FUNDING: \$23 million

NORAD FUNDING: \$2 million

LOCATION: Lima, Loreto, Madre de Dios, and Ucayali regions

More than half of Peru is covered by Amazon forest, which is important for its people's economic and cultural development. However, estimates indicate that close to 37% of timber from Peru is extracted illegally, generating unfair competition, forest degradation, and social inequalities. USAID Pro-Bosques works to strengthen a sustainable, legal, inclusive, and profitable forestry sector in Peru.

USAID Pro-Bosques has three objectives. First, the activity aims to strengthen the forest sector by adopting tools that allow for agile and more efficient forest management while overseeing and monitoring the legal origin of forest resources. This work is done in alliance with national and regional forest authorities to develop and implement the Control Module of the National Forest and Wildlife Information System (MC-SNIFFS). This digital tool will modernize the management of the forest sector in Peru. Second, USAID Pro-Bosques seeks to generate higher profitability by promoting best practices throughout the timber value chain, from the forest to the market. Working in partnership with the

private sector, Pro-Bosques provides support to forest property owners, concessionaires, local sawmills, and exporters, enabling them to improve their efficiency in the use of forest resources and promote the inclusive participation of vulnerable populations. Finally, USAID Pro-Bosques works in alliance with indigenous organizations by contributing to developing Life Plans for indigenous communities, strengthening community forest management, and enhancing control and oversight practices on their territories and resources. Moreover, inclusive markets are promoted to increase the participation of indigenous women in the forest value chain.

3) [PREVENT](#)

IMPLEMENTER: DAI (Development Alternatives, Inc)

PROGRAM DURATION: September 27, 2019 - September 16, 2024

USAID FUNDING: \$24,684,000 million

LOCATION: Lima, Loreto, Madre de Dios and Ucayali regions

USAID's Prevent activity supports the Government of Peru (GOP) and Peruvian civil society to prevent and reduce environmental crimes through a comprehensive, multi-sectoral approach, including strengthening the justice system, leveraging science and technology, monitoring and protecting flora and fauna, defining economic costs and incentives, and working with miners to bring them into the formal economic sector. Prevent aims to improve the enabling conditions for preventing and combating environmental crimes and reduce and prevent environmental criminal activity within protected areas, their buffer zones, forest lands management units, and indigenous lands. Further, the activity aims to build partnerships to mobilize resources to support the prevention and reduction of environmental crimes.

4) [Amazon Business Alliance](#)

IMPLEMENTER: Conservation International Foundation

DURATION: September 1st, 2020 – August 31, 2025

USAID FUNDING: \$10 million

LEVERAGE: \$10 million

LOCATION: Huanuco, Madre de Dios, San Martin and Ucayali regions

The Amazon Business Alliance is a development platform committed to promoting sustainable economic development in Peru while contributing to Peru's Nationally Determined Contributions and Sustainable Development Goals. The Alliance catalyzes green investments while creating new livelihood opportunities and reducing environmental impacts through:

- Tailored technical support to entrepreneurs and local stakeholders.
- The development of strategic public/private partnerships and blended finance instruments.
- The promotion of increased private sector investment.
- Collaboration with regional and local governments.

- The creation of innovative institutional arrangements, financial mechanisms, and technologies.

5) Alianza Forestal

IMPLEMENTING PARTNER: Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral (AIDER)

LEVERAGING PARTNER: Mirova-Althelia Climate Fund

ALLIANCE DURATION: 6 March 2019 – 5 March 2024

USAID FUNDING: \$3,549,591

LEVERAGE: \$3,568,139 (from Mirova-Althelia)

LOCATION: Ucayali region

Alianza Forestal supports Cacataibo and Shipibo Conibo Indigenous Peoples in the Peruvian Amazon in implementing a holistic approach to communal forest management, empowering indigenous men and women to implement sustainable development and climate change mitigation. The Alliance currently provides technical assistance to seven indigenous communities in the Ucayali region through capacity building, equipment, and social capital strengthening for land and forest management activities, including surveillance and forest control and the development of sustainable economic activities, such as timber and non-timber forest products, agroforestry, forest plantations, and handcrafting. In addition, it strengthens land tenure security and communal governance as key enabling conditions for forest management. It also engages private and public sector stakeholders as partners of the indigenous communities to develop the Communal Forest Management approach, implement sustainable, inclusive businesses, and scale up the initiative to other communities.

6) Sustainable Management of Forest Concessions

IMPLEMENTER: Green Gold Forestry Peru

DURATION: 22 March 2021 to 21 March 2024

USAID FUNDING: \$3,700,000

LEVERAGE: \$1,398,523

LOCATION: Tascha Curaray and Napo river areas in Maynas, Loreto

Green Gold Forestry (GGF) partners with USAID to establish a sustainable management model for forest concessions in Peru's Amazon rainforest by implementing a no-logging regime across more than 200,000 hectares and transitioning its financial model from logging to a sustainable model of multiple revenue streams, including environmental services (selling carbon credits to offset carbon emissions), non-timber forest products, ecotourism, and research. The success of this innovative partnership could serve as a model for other timber companies to transition from a timber-exclusive financial model to a multi-source model based on forest conservation, carbon credits, and non-timber forest products. This partnership also provides a new avenue for long-term sustainability as the international carbon market may provide payments for 20+ years, ensuring sustainability long after the USAID activity has concluded. Through partnerships with local NGOs Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico (CEDIA) and Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR), along with the Federación de Comunidades Nativas del

Medio Napo, Curaray y Arabela (FECONAMNCUA), GGF will work with 14 neighboring communities to develop sustainable economic initiatives to benefit the community members.

7) SilvaCarbon

IMPLEMENTER: USFS

IMPLEMENTER: USFS

DURATION: 2017-2020

USAID FUNDING: \$1,294,125

LOCATION: PERU

USAID provides funding to the U.S. government's SilvaCarbon Initiative, implemented by the U.S. Forest Service, to strengthen Peru's monitoring, reporting and verification processes for greenhouse gas emissions, and to measure achievements towards Peru's international climate change commitments. This mechanism assists with data analysis of Peru's National Forest Inventory and helps strengthen Peru's capacity to manage and use geospatial information systems to monitor changes in forests, especially deforestation. USAID also supports Peru's work with the Intergovernmental Panel on Climate Change by improving GOP processes to implement Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation (REDD+) activities at the sub-national level, that create opportunities for Peru to attract additional investments for forest conservation and sustainable natural resource management and development. The USFS was determined to be the best partner to achieve activity goals, given its existing role providing similar support in other countries via the SilvaCarbon mechanism.